



## **БОЙОРОК**

## **ПРИКАЗ**

08 июнь 2021 й.

№ 174

08 июня 2021 г.

### **О совершенствовании муниципальных механизмов управления качеством образования Караидельского района**

В целях организации работы по совершенствованию муниципальных механизмов управления качеством образования

#### **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Определить координатором деятельности МКУ Отдел образования Администрации муниципального района Караидельский район Республики Башкортостан по совершенствованию муниципальных механизмов управления качеством образования заместителя начальника отдела образования Столярову Н.А. (Координатор).

2. Определить муниципальным оператором по информационному сопровождению деятельности МКУ Отдел образования Администрации муниципального района Караидельский район Республики Башкортостан по совершенствованию муниципальных механизмов управления качеством образования информационно-методический центр МКУ Отдел образования Администрации муниципального района Караидельский район Республики Башкортостан (далее - ИМЦ).

3. Муниципальному оператору:

- в срок до 20 августа 2021 года определить ответственное лицо за данное направление работы, и направить Координатору копию распорядительного документа о назначении ответственного лица;

- в срок до 1 сентября 2021 года обеспечить функционирование на официальном сайте МКУ Отдел образования Администрации муниципального района Караидельский район Республики Башкортостан отдельной вкладки с целью размещения ссылок на документы, регламентирующие деятельность МКУ Отдел образования Администрации муниципального района Караидельский район Республики Башкортостан по совершенствованию муниципальных механизмов управления качеством

образования, и мероприятия, проводимые в Караидельском районе в рамках муниципальных программ (комплексов мер) по отдельным направлениям показателей механизмов управления качеством образования в соответствии с Методическими рекомендациями по подготовке к проведению оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации, разработанных ФГБУ Федеральный институт оценки качества образования (далее - Методические рекомендации);

- обеспечить своевременную актуализацию и достоверность размещаемой информации согласно Методическим рекомендациям.

4. Утвердить муниципальные программы (комплексы мер) по отдельным направлениям показателей механизмов управления качеством образования (Приложения №1-8).

5. Утвердить перечень исполнителей, ответственных за организацию работы по направлениям совершенствования муниципальных механизмов управления качеством образования в рамках компетенции деятельности каждого исполнителя (Приложение №9).

6. Исполнителям, ответственным за организацию направлений совершенствования муниципальных механизмов качеством образования в рамках компетенции деятельности, своевременное предоставление информации Координатору установленные требованиями к заполнению мониторингов, а также по запросу Координатора.

7. Общее руководство за деятельностью МКУ Отдел образования Администрации муниципального района Караидельский район Республики Башкортостан по совершенствованию механизмов управления качеством образования Караидельского района возложить на заместителя начальника Столярову Н.А., руководство по отдельным направлениям – на директора ИМЦ Сафину З.В. соответственно распределению обязанностей.

8. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник



З.К. Назмутдинова

## **1.1 Муниципальная программа (комплекс мер) по совершенствованию показателя оценки механизмов управления качеством образовательных результатов в Караидельском районе «Система оценки качества подготовки обучающихся»**

### **Цели:**

1. Получение актуальной, объективной и достоверной, максимально полной информации о качестве подготовки обучающихся в Караидельском районе, включающей оценку освоения ими предметных и метапредметных результатов начального, основного и среднего общего образования, в том числе по адаптированным образовательным программам, не реже 1 раза в учебном году и выявление условий, влияющих на динамику.
2. Повышение уровня образовательных результатов обучающихся в Караидельском районе на основе анализа исследований и мониторингов качества образования, проводимого не реже 1 раза в учебном году.
3. Выстраивание механизма получения, обработки, хранения, предоставления и использования в управленческой практике информации как условия и базы для реализации процедур управления качеством образования на институциональном и муниципальном уровнях и с привлечением общественности.
4. Выявление способностей обучающихся применять полученные знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач (математическая, естественно-научная, читательская, финансовая областях грамотность, креативное мышление и глобальные компетенции (проблемы));
5. Организация объективного проведения процедур оценки качества образования на территории района;
6. Организация объективного проведения муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников.

### **Обоснование целей системы оценки качества подготовки обучающихся:**

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 г. №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» необходимо создать условия для обеспечения вхождения Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования.

Перед системой образования стоит ряд важных проблем, среди которых следует выделить необходимость повышения качества и обеспечения равного доступа граждан к образовательным ресурсам и сервисам.

В числе факторов, препятствующих реализации этого направления – недостаточная степень сформированности внутренних ресурсов для организации эффективной работы (кадровых, методических, материально-технических, финансовых и др.) в отдельных образовательных организациях, расположение в территориально удаленном от центра районе, имеющем проблемы с благоустройством, телекоммуникациями, ограниченную транспортную доступность. Нужны объективные данные об уровне образования школьников. Предполагается, что диагностика

демонстрирует пробелы в знаниях учеников и тем самым выявляет направления для учебных заведений. Главной целью диагностики будет мониторинг работы управленческой команды школы.

Еще одним вектором в повышении качества образования является правильное использование результатов оценочных процедур на всех уровнях управления качеством образования: в школе, в муниципалитете и в регионе.

Сегодня в Российской Федерации реализован ряд проектов по развитию единой системы оценки качества образования, в числе которых следует отметить единый государственный экзамен, основной государственный экзамен, национальные исследования качества образования, всероссийские проверочные работы, исследования по типу международных: общероссийская PISA и PISA для школ; проводятся региональные, муниципальные, внутришкольные оценочные процедуры, направленные на изучение различных объектов оценки качества: содержание основных образовательных программ, условия их реализации, достижение учебных и внеучебных результатов обучающихся.

В совокупности все эти процедуры относятся к внутрорегиональным, по результатам которых в образовательной организации, муниципалитете и регионе в целом накапливается значительный объем статистической и аналитической информации, которую необходимо интерпретировать для управления качеством образования.

Важно владеть объективными данными не только по предметным и метапредметным результатам освоения ООП начального, основного, среднего общего образования, но и в области оценки функциональной грамотности. В этой связи особенно актуальным становится необходимость проведения мониторинга сформированности функциональной грамотности у обучающихся, а также анализ результатов НИКО и международных исследований.

#### **Задачи:**

1. Обеспечение объективной оценки качества образования и образовательных результатов обучающихся по уровням общего образования;
2. Обеспечение объективной проведения муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников;
3. Разработка муниципальных диагностических материалов для проведения мониторинга и оценки качества образования по уровням общего образования;
4. Использование при оценке качества образования на всех уровнях (школьном, муниципальном, при контроле качества) в районе измерительных материалов в формате ВПР, демоверсий ЕГЭ и ОГЭ, открытых заданий международного исследования качества общего образования PISA;
5. Формирование экспертного сообщества, участвующего в различных формах оценки качества образования, в том числе в оказании методической помощи по разработке КИМов;
6. Обеспечение мониторинга функциональной грамотности обучающихся, а также читательских компетенций на основе открытых заданий международного исследования качества общего образования PISA ;
7. Информирование общественности района о качестве образования;
8. Оценка результативности педагогической и управленческой деятельности в системе образования района для повышения качества образования и эффективности управления;
9. Ежегодное осуществление анализа проводимых в районе мониторингов оценки качества образовательных результатов, направленного на выявление способов повышения качества подготовки обучающихся;
10. Разработка единой муниципальной информационно-аналитической и технологической системы по оценке качества образования.

**Показатели, методы сбора информации:  
- показатели по оценке качества образования**

№	Наименование показателя	Методы сбора информации	Ответственные исполнители
1	Доля обучающихся 4 классов, достигших базового уровня и уровня выше базового предметной подготовки по программам НОО (по результатам ВПР)	федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ, раздел «Аналитика»)	методисты ИМЦ
2	Доля обучающихся 5-9 классов, достигших базового уровня и уровня выше базового предметной подготовки по программам ООО (по результатам ВПР)	федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ, раздел «Аналитика»)	методисты ИМЦ
3	Доля обучающихся 10-11 классов, достигших базового уровня и уровня выше базового предметной подготовки по программам СОО (по результатам ВПР)	федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов Всероссийских проверочных работ, раздел «Аналитика»)	методисты ИМЦ
4	Доля обучающихся района, имеющих высокие баллы ЕГЭ (свыше 80 баллов) (высокий уровень) (по всем предметам)	анализ результатов ГИА	методисты ИМЦ, муниципальные координаторы ГИА
5	Доля обучающихся района, не преодолевших минимальный порог на ГИА по предметам русский язык и математика	анализ результатов ГИА	методисты ИМЦ, муниципальные координаторы ГИА
4	Доля образовательных учреждений района, использующих при внутренней оценке качества образования измерительные материалы в формате ВПР, демоверсий ЕГЭ и ОГЭ, открытых заданий международного исследования качества общего образования PISA	анализ ВСОКО образовательных учреждений, результаты профилактических мероприятий	методисты ИМЦ, МСОКО

5	Доля педагогических работников, имеющих профессиональные дефициты	аналитический отчет по результатам диагностик, результаты профилактических мероприятий	методисты ИМЦ, МСОКО, заместитель начальника ОО
6	Доля обучающихся, в отношении которых проводился мониторинг сформированности функциональной грамотности по направлениям с учетом кластеризации	статистический отчет по результатам мониторинга с учетом кластеризации образовательных учреждений	методисты ИМЦ, МСОКО
7.	Доля обучающихся достигших метапредметные результаты	статистический отчет по результатам мониторинга с учетом кластеризации образовательных учреждений	методисты ИМЦ, МСОКО
7.1	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности	статистический отчет по результатам мониторинга с учетом кластеризации образовательных учреждений	методисты ИМЦ, МСОКО
7.2	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности	статистический отчет по результатам мониторинга с учетом кластеризации образовательных учреждений	методисты ИМЦ, МСОКО
7.3	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности	статистический отчет по результатам мониторинга с учетом кластеризации образовательных учреждений	методисты ИМЦ, МСОКО
7.4	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по финансовой грамотности	статистический отчет по результатам мониторинга с учетом кластеризации образовательных учреждений	методисты ИМЦ, МСОКО
7.5	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по креативному мышлению	статистический отчет по результатам мониторинга с учетом кластеризации образовательных учреждений	методисты ИМЦ, МСОКО
7.6	Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по глобальным компетенциям	статистический отчет по результатам мониторинга с учетом кластеризации ОУ	методисты ИМЦ, МСОКО

- показатели по обеспечению объективности проведения оценочных процедур

№	Процедура оценки	Наименование показателя	Методы сбора информации	Ответственные исполнители
1.	ГИА	Соблюдение сроков сканирования и (или) обработки бланков ЕГЭ	система мониторинг, анализ РЦОИ	муниципальные координаторы ГИА
		Охват ППЭ общественным наблюдением	система мониторинг, анализ РЦОИ	муниципальные координаторы ГИА
		Количество (%) отработанных меток о нарушениях в ППЭ на портале smotriego.ru или в ССТV-решении во время экзамена	система мониторинг, анализ РЦОИ отчет на портале smotriego.ru	муниципальные координаторы ГИА
		Не зафиксировано прерываний онлайн-трансляции с 10:00 до 15:00 дня проведения экзамена	система мониторинг, анализ РЦОИ	муниципальные координаторы ГИА
		Отсутствие случаев нарушения информационной безопасности ЭМ (выкладки, фото, передача, вынос)	система мониторинг, анализ РЦОИ	муниципальные координаторы ГИА
		Доля нарушений Порядка ГИА, выявленных организаторами в аудитории в ППЭ	система мониторинг, анализ РЦОИ	муниципальные координаторы ГИА
		Доля нарушений Порядка ГИА, выявленных организаторами вне аудитории в ППЭ	система мониторинг, анализ РЦОИ	муниципальные координаторы ГИА
		Доля обучающихся, попавших в «зоны риска» по анализу результатов проведения ЕГЭ	система мониторинг, анализ РЦОИ	муниципальные координаторы ГИА
		Доля специалистов, привлеченных к проведению ГИА в соответствии с порядком (НПА) (не имеют родственных отношений, не являются учителями по предметам, не имеют конфликта интересов)	система мониторинг, анализ РЦОИ	муниципальные координаторы ГИА
		Охват ППЭ контрольными мероприятиями	система мониторинг, анализ РЦОИ	муниципальные координаторы ГИА

		Доля обучающихся, допустивших нарушение Приказа Минобразования РБ от 27.11.2015 № 2303 «Об утверждении порядка проведения итогового сочинения (изложения) в Республике Башкортостан»	система мониторинг, анализ РЦОИ	муниципальные координаторы ГИА
2.	ВПР	Доля образовательных организаций, принимающих участие в ВПР	федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов ВПР)	методисты ИМЦ, МСОКО
		Доля образовательных организаций, результаты которых содержат признаки необъективности по итогам проведения ВПР	федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов ВПР)	методисты ИМЦ, МСОКО
		Доля школ, охваченных наблюдением со стороны ММС по объективности ВПР	аналитический отчет ММС	директор ИМЦ
		Доля перепроверок работ ВПР, организованных ОМС	аналитический отчет ММС	директор ИМЦ
		Доля образовательных учреждений района, обеспечивающих объективное проведение ВПР	федеральная информационная система оценки качества образования (база результатов ВПР)	методисты ИМЦ, МСОКО
3.	ВОШ	Доля олимпиадных заданий школьного/муниципального этапов, составленных в соответствии с Методическими рекомендациями (по предмету в разрезе ОМС)	аналитический отчет ММС, раздел ВОШ на официальном сайте ОО	методисты ИМЦ, МСОКО, директор ИМЦ
		Количество проведенных мероприятий в соответствии с Планом мероприятий («дорожной картой») по подготовке и обеспечению объективного проведения Всероссийской олимпиады школьников в Караидельском районе	аналитический отчет ММС, раздел ВОШ на официальном сайте ОО	методисты ИМЦ, МСОКО, директор ИМЦ
		Доля общеобразовательных организаций, на базе которых проводятся школьный и/или муниципальный этапы всероссийской олимпиады школьников, охваченных наблюдением со стороны ММС по объективности ВОШ	аналитический отчет ММС, раздел ВОШ на официальном сайте ОО	методисты ИМЦ, МСОКО, директор ИМЦ



		Количество нарушений установленного законодательства, допущенных во время проведения школьного и муниципального этапов ВОШ	аналитический отчет ММС, раздел ВОШ на официальном сайте ОО	методисты ИМЦ, МСОКО, директор ИМЦ
		Доля перепроверок олимпиадных заданий участников ВОШ от общего числа проверенных олимпиадных заданий участников, %	аналитический отчет ММС, раздел ВОШ на официальном сайте ОО	методисты ИМЦ, МСОКО, директор ИМЦ
4.	НИКО, международные исследования качества	Доля образовательных организаций, принимающих участие в НИКО, международных исследованиях	аналитический отчет ММС	методисты ИМЦ, МСОКО, директор ИМЦ
		Доля школ, охваченных наблюдением со стороны ММС по объективности проведения процедур	аналитический отчет ММС	методисты ИМЦ, МСОКО, директор ИМЦ

### Описание методов обработки информации

Обработка информации производится через информационные системы, а также с помощью анализа. Применяются разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на нематематические и математические. К нематематическим методам обработки информации, используемым во всех мониторингах, относятся: **Группировка** – это метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования.

**Классификация** – это метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах.

**Обобщение** – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов.

**Трансформация отображения аналитических данных** – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.

**Сопоставление** – метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений.

К математическим методам обработки данных, применяемых в рамках проведения во всех мониторингах результативности сопровождения школ с низкими образовательными результатами и школ, функционирующих в сложных социальных условиях, относятся:

**Шкалирование** – метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в мониторинге по оценке предметных компетенций при определении уровней их сформированности и принятии мер по устранению предметных дефицитов учителя, а также сопоставительный анализ результатов всех оценочных процедур.

**Ранжирование** – метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

**Медиана** – метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется во всех мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

**Среднее арифметическое** – метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная их количество; расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

**Использование информационных систем для сбора информации.**

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации, помогают анализировать состояние контролируемого явления:

- 1) защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;
- 2) Google-формы для массовых опросов;
- 3) тестовые оболочки, позволяющие дистанционно участвовать в тестировании;

4) **ФИС ГИА и Приёма** - Федеральная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования <http://priem.edu.ru/>

5) **ФИС ОКО** - Федеральная информационная система оценки качества образования - основной организационно-технологический механизм реализации мероприятий, направленных на проведение процедур оценки качества образования. Функциональные возможности **ФИС ОКО**: подключение всех общеобразовательных организаций к личным кабинетам **ФИС ОКО**; обмен рабочими материалами между организаторами на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и уровне образовательной организации <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>

6) **ГИС «Образование»** - портал электронного образования Республики Башкортостан <https://edu.bashkortostan.ru/>

### **Мониторинги:**

1. Мониторинг объективности проведения Всероссийских проверочных работ на основе повторных и/или перекрестных проверок в общеобразовательных учреждениях, находящихся в зоне риска по обеспечению объективности проведения: по процентам расхождения в отметках (завышение или занижение) и по расхождению в оценке отдельных критериев.

2. Мониторинг (анализ) результатов Всероссийских проверочных работ: по достижению предметных и метапредметных результатов обучающихся.

3. Мониторинг содержания основных образовательных программ общего образования, в том числе КИМов (соответствие требованиям ФГОС, использование материалов в формате ВПР, демоверсий ЕГЭ и ОГЭ, открытых заданий международного исследования качества общего образования PISA) - проводится по заданию министра образования и науки РБ.

4. Мониторинг (содержательный анализ) результатов ГИА в разрезе муниципальных образований района.

5. Мониторинг «зон риска» ЕГЭ и ОГЭ.

6. Проведение международных сравнительных исследований; национальных исследований качества образования; всероссийских проверочных работ; государственной (итоговой) аттестации обучающихся, исследования компетенций учителей.

7. Мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся.

8. Мониторинг объективности проведения Всероссийской олимпиады школьников в районе.

9. Мониторинг содержания КИМов школьного этапа ВОШ.

10. Мониторинг сайтов образовательных учреждений.

11. Мониторинг результатов Национальных исследований качества образования, международных сопоставительных исследований в сфере образования (PIRLS, TIMSS, PISA и др.).

12. Мониторинг (диагностические работы) по достижению обучающимися предметных и метапредметных результатов общего образования (ООО НОО, ООО, СОО).

### **Анализ, адресные рекомендации.**

По итогам проведения мониторинга показателей проводится анализ результатов мониторинга вышеназванных показателей. Для проведения кластерного анализа определены признаки, по которым группируются результаты: низкий/средний/высокий уровень качества образования.

Анализ результатов проводится не по одной оценочной процедуре, а предполагает проведение комплексного анализа - сопоставление результатов по нескольким оценочным процедурам:

- анализ реализации запланированных мероприятий по проведению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

- анализ управленческих решений и плана мероприятий по выходу из сложившейся ситуации (экспертиза дорожных карт, планов мероприятий и др. документов, описывающих управленческие способы решения проблемы).

- анализ результатов оценочных процедур совместно с ОО с целью повышения заинтересованности ОО в использовании результатов региональных и федеральных оценочных процедур;

- анализ и мониторинг результатов оценочных процедур с целью выявления признаков необъективных результатов; - анализ результатов олимпиад с целью выявления проблемных зон;
- анализ выполнения «дорожных карт» повышения объективности оценки образовательных результатов;
- оказание методической помощи в отношении образовательных учреждений, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования, с необъективными результатами оценки качества образования \((ВПР)\);
- проведение семинаров, совещаний по вопросам обеспечения объективности оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ контроль качества, независимая оценка, внутришкольное оценивание);
- осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников.

На основании проведения анализа разрабатываются адресные рекомендации (по выявленным проблемным позициям, группам риска, уровням управления), «дорожные карты».

### **Меры, мероприятия.**

По итогу проведения анализа результатов мониторинга показателей принимаются меры, направленные на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся: с руководителями образовательных учреждений и/или работниками образовательных учреждений, проведение информационно-разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями) и иные меры:

- проведение мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов оценочных процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- проведение мероприятий по анализу результатов оценочных процедур на предмет объективности;
- проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;
- проведение независимой оценки качества образования в общеобразовательных учреждениях;
- рекомендации для учителей по итогам выездных семинар-совещаний по вопросам проведения процедур связанных с оценкой качества образования в общеобразовательных организациях.

### **Управленческие решения.**

Управленческие решения - это комплекс, состоящий из целенаправленных, взаимосвязанных, обладающих логической последовательностью действий, обеспечивающих достижение задач управления качеством образования.

Например: решение о внесении изменений в перечень и содержание программ подготовки учителей, кадровые решения, поощрительные меры (награды, денежное стимулирование), решения по оказанию финансовой помощи ОО.

Управленческие решения, применяемые в рамках реализации муниципальной программы (комплекс мер) по совершенствованию показателя оценки механизмов управления качеством образовательных результатов в Караидельском районе «Система оценки качества подготовки обучающихся»:

- стимулирующие выплаты для победителей и призеров регионального и заключительного этапов ВОШ и педагогов, которые их подготовили;
- принятие мер в отношении образовательных учреждений, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций;
- закрепление специалистов органов местного самоуправления при проведении процедур ОКО в ОО, показавших признаки необъективности и/или вошедших в «зону риска»;
- формирование корпуса общественных наблюдателей с целью обеспечения независимой оценки качества образования в школах с необъективными результатами ВПР.

#### **Анализ эффективности принятых мер.**

После внедрения принятого управленческого решения проводится анализ эффективности принятых мер, по результатам которого могут формироваться новые цели, в соответствии с которыми определяются показатели и методы сбора информации, проводится мониторинг этих показателей, их анализ, разрабатываются адресные рекомендации и принимаются меры и управленческие решения, то есть выстраивается новый управленческий цикл.

Подготовка аналитического отчета об эффективности принятых мер с указанием изменений в показателях качества подготовки обучающихся в сравнении с предыдущим периодом отдельно по каждому виду мониторинга. Отчет об анализе эффективности размещается на официальном ресурсе.