

ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
КАФЕДРА УПРАВЛЕНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В.Н. Гуров, Р.Р. Исламов, Ф.Ф. Каримов

**Методические рекомендации для методических
служб муниципальных районов (городских
округов), руководителей образовательных
организаций по поиску потенциальных партнеров
для реализации образовательных программ в
сетевой форме**

Уфа – 2020

УДК 373
ББК 72

Научный редактор

М. И. Гарипов, профессор, доктор педагогических наук, заслуженный деятель науки Республики Башкортостан, заслуженный работник образования Республики Башкортостан, почетный работник высшей школы Российской Федерации.

Рецензенты

И. М. Синагатуллин, профессор, доктор педагогических наук, заведующий кафедрой педагогики и методики начального образования факультета педагогики Бирского филиала Башкирского государственного университета.

М. А. Бикмеев, профессор, доктор исторических наук, заслуженный работник образования РБ, заведующий кафедрой истории, обществознания и культурологии ИРО Республики Башкортостан, академик АВН, заслуженный работник образования РБ, член союза журналистов РФ и РБ.

В.Н. Гуров, Р.Р. Исламов, Ф.Ф. Каримов, Е.В.

Методические рекомендации для методических служб муниципальных районов (городских округов), руководителей образовательных организаций по поиску потенциальных партнеров для реализации образовательных программ в сетевой форме. - Уфа.: Изд-во ИРО РБ, 2020. – 75 с.

Методические рекомендации направлены на корректировку подходов к организации образовательного процесса и отражают требования Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования по поиску потенциальных партнеров для реализации образовательных программ в сетевой форме.

Введение	4
Письмо Минобрнауки России от 28.08.2015 N АК-2563/05 "О методических рекомендациях" (вместе с "Методическими рекомендациями по организации образовательной деятельности с использованием сетевых форм реализации образовательных программ")	5
Организация сетевого взаимодействия при реализации дополнительных образовательных программ	31
Инициирование сетевого взаимодействия в муниципальной системе образования	44
Заключение	50
Сведения об авторах	
Библиография	

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Повышение качества работы образовательных организаций - веление и необходимость времени. Происходящие в мире и стране глобальные и стремительные перемены ставят перед образовательными организациями задачи подготовки личности, которая могла бы адекватно реагировать на эти перемены, быть в постоянном осознании того, что успешность каждого зиждется на постоянном самосовершенствовании общекультурных и социально-личностных компетенций. Обозначенные выше характеристики формируются в общей школе. В то же время сама школа просто обязана быть в этой связи на «острие» постоянных изменений - внедрять новые технологии и разработки в образовательном процессе т.е. быть открытой инновациям, быть инновационной.

Важнейшей особенностью деятельности современных инновационных школ, по нашему мнению, является создание информационно-образовательной среды и - как часть ее - организация смешанного или гибридного обучения. И еще одна составляющая современной инновационной школы - это поле «социальных практик». Именно оно ориентировано на целостное развитие личности, ее интеллектуальной, коммуникационной, эмоционально-нравственных сфер, на организацию успешной жизнедеятельности школьника.

Оно задает гибкую динамику его познавательной деятельности и преобразует интеллектуальную активность в личностную культуру. Именно в таких условиях создается общая культура учебного заведения в целом.

На современном этапе развития образования одним из решений поставленной образовательным организациям задач - является взаимодействие с другими организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в частности, с организациями дополнительного образования, а также организациями культуры, спорта, здравоохранения, службами занятости населения и т.д. Повысить качество образования, эффективность образовательного процесса на современном этапе развития можно только

используя все имеющиеся в обществе ресурсы на основе сетевого взаимодействия образовательных и иных организаций.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО

от 28 августа 2015 г. N АК-2563/05

О МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЯХ

Во исполнение поручения Правительства Российской Федерации по пункту 4 раздела I протокола заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике от 20 мая 2014 г. N 38 и с целью повышения качества образовательного процесса Минобрнауки России направляет [Методические рекомендации](#) по организации образовательного процесса при сетевых формах реализации образовательных программ (далее - Методические рекомендации).

Минобрнауки России просит сообщать о проблемах, возникающих при использовании указанных [Методических рекомендаций](#).

А.А.КЛИМОВ

Приложение
к письму Министерства образования
и науки Российской Федерации
от 28 августа 2015 г. N АК-2563/05

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТЕВЫХ ФОРМ РЕАЛИЗАЦИИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

1. Общие положения

Возможность реализации образовательных программ в сетевой форме установлена частью 1 статьи 13 и статьей 15 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон).

Под сетевой формой реализации образовательных программ (далее - сетевая форма) понимается организация обучения с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также, при необходимости, с использованием ресурсов иных организаций.

Сетевая форма не является обязательной и применяется образовательной организацией только в тех случаях, когда это требуется для обеспечения необходимого уровня подготовки выпускников и является целесообразным. При этом образовательные программы, реализуемые с применением сетевой формы, обладают рядом преимуществ. В частности:

- сетевая форма направлена на повышение качества образования и позволяет аккумулировать лучший опыт ведущих зарубежных и отечественных образовательных организаций, в том числе в области профессиональной подготовки кадров, а также актуализировать образовательные программы с учетом уровня и особенностей ресурсного обеспечения реальной профессиональной деятельности;
- освоение образовательной программы обучающимися в течение определенного времени за пределами своей образовательной организации

способствует развитию личностных качеств, компетенций устной и письменной коммуникации, в том числе и на иностранном языке, развивает способность адаптироваться к иной образовательной среде, традициям и педагогическим подходам, к профессиональной среде;

- сетевая форма расширяет границы информированности обучающихся о имеющихся образовательных и иных ресурсах и позволяет ему сделать осознанный выбор собственной образовательной траектории, что повышает мотивацию к учебе, осознание ответственности за достижение результата;

- перспективным является создание образовательных программ, нацеленных на подготовку специалистов, способных к профессиональной деятельности на стыке различных направлений науки и техники (например, инженерная медицина). Такого рода образовательные программы в вариативной части чаще всего выходят за пределы предметной области одного образовательного стандарта и требуют привлечения ресурса научной или профессиональной организации;

- сетевая форма активизирует обмен передовым опытом подготовки кадров между образовательными организациями, создает условия для повышения уровня профессионально-педагогического мастерства преподавательских кадров, для использования в процессе обучения современной материально-технической и методологической базы.

В соответствии со статьей 15 Федерального закона реализация образовательных программ с использованием сетевой формы может осуществляться:

1. С использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных.

2. С использованием ресурсов иных организаций.

В соответствии со статьей 15 Федерального закона в реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут

участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой.

Таким образом, Федеральный закон не ограничил перечень организаций, привлекаемых к реализации образовательных программ в сетевой форме (далее - организация-партнер). Образовательная организация на этапе разработки образовательной программы самостоятельно оценивает степень достаточности собственного ресурса, целесообразность и возможность его создания или необходимость привлечения ресурса организации-партнера и т.п. При этом в соответствии с частью 7 статьи 28 Федерального закона ответственность за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, за качество образования выпускников, а значит, и ответственность за качество образовательной программы и должный уровень ее реализации, включая ту часть (части) образовательной программы, которую реализует организация-партнер, несет образовательная организация.

2. Нормативное регулирование разработки и реализации образовательных программ в сетевой форме

Федеральный закон не устанавливает особых полномочий федеральным органам исполнительной власти по нормативному правовому регулированию разработки и реализации образовательных программ в сетевой форме и установлению особенностей таких программ в зависимости от области профессиональной деятельности.

Вместе с тем программы, реализуемые в сетевой форме, требуют отдельного регулирования на уровне образовательной организации в связи с тем, что используемый ресурс иной организации, в том числе осуществляющей

образовательную деятельность, находится вне пределов образовательной организации, в которую поступил обучающийся. Это означает, что обучающийся должен быть своевременно осведомлен об особенностях освоения такой образовательной программы, чтобы правильно оценить собственные возможности при поступлении в образовательную организацию и на период освоения образовательной программы.

Исходя из статьи 15, статьи 30 и иных статей Федерального закона, содержащих нормы, регулирующие образовательные отношения, возможность разработки и реализации образовательных программ в сетевой форме обеспечивается внесением соответствующих позиций в локальные акты вуза, регламентирующие:

правила приема на обучение по соответствующей образовательной программе;

порядок текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся, в том числе порядок ликвидации академической задолженности, условного перевода на следующий курс;

порядок отчисления и восстановления для продолжения освоения образовательной программы;

порядок и основания перевода;

порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимся;

обучение по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренное обучение;

участие студентов в формировании содержания своего профессионального образования;

порядок освоения студентами наряду с дисциплинами (модулями) осваиваемой программы иных дисциплин (модулей) в данной или иной образовательной организации, одновременного освоения нескольких основных профессиональных образовательных программ;

порядок зачета образовательной организацией результатов освоения обучающимся дисциплин (модулей), практики в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

порядок организации и проведения практики;

образцы и порядок выдачи справок об обучении, периоде обучения;

порядок пользования лечебно-оздоровительной инфраструктурой, объектами культуры и спорта образовательной организации, а также в иные локальные акты, затрагивающие вопросы образовательной деятельности.

Указанными документами рекомендуется урегулировать следующие вопросы:

уведомления абитуриентов о том, что образовательная программа реализуется в сетевой форме (с указанием организации-партнера);

подтверждения согласия обучающегося на освоение программы в сетевой форме;

предоставления условий для обучения с учетом особенностей психофизиологического развития и состояния здоровья обучающихся в организации-партнере;

особенностей освоения образовательной программы в сетевой форме при условии обучения по индивидуальному плану, в том числе ускоренному обучению;

организации академической мобильности (том числе порядка перевода студента в организацию-партнер для освоения части (частей) образовательной программы);

зачета образовательной организацией части (частей) образовательной программы, освоенной в образовательной организации - партнере (в том числе порядок признания этих результатов без проведения процедуры переаттестации);

формы, содержания и порядка выдачи справки об обучении, подтверждающей результаты освоения части (частей) образовательной

программы в образовательной организации - партнере, периоде обучения;

предоставления доступа к библиотечно-информационным ресурсам организации-партнера;

пользования лечебно-оздоровительной инфраструктурой, объектами культуры и спорта организации-партнера в период освоения в ней части (частей) образовательной программы;

предоставления общежития в период освоения части (частей) образовательной программы в организации-партнере, а также иные вопросы, связанные с особенностями реализации образовательной программы совместно с организацией-партнером.

В случае реализации образовательной программы в сетевой форме совместно с образовательной организацией-партнером, образовательными организациями должен быть также установлен порядок совместной разработки и утверждения образовательной программы (часть 2 статьи 15 Федерального закона). Утверждение совместных образовательных программ осуществляется уполномоченным должностным лицом либо коллегиальным органом управления каждой организации, осуществляющей образовательную деятельность, в соответствии с их уставами.

3. Основания использования организацией сетевой формы реализации образовательных программ

Реализация образовательных программ в сетевой форме осуществляется на основании договора между организациями, в котором закрепляются принципы взаимодействия, включающие в себя:

- требования к образовательному процессу;
- требования к материально-техническому обеспечению;
- требования к способу реализации сетевого взаимодействия.

Договор может быть оформлен уже на стадии разработки сетевой

образовательной программы, что позволит более полно учесть ресурсный вклад каждой из партнерских организаций.

Согласно части 3 статьи 15 Федерального закона в договоре о сетевой форме реализации образовательных программ указываются:

1) вид, уровень и (или) направленность образовательной программы (части образовательной программы определенного уровня, вида и направленности), реализуемой с использованием сетевой формы;

2) статус обучающихся в организациях, правила приема на обучение по образовательной программе, реализуемой с использованием сетевой формы; порядок организации академической мобильности обучающихся (для обучающихся по основным профессиональным образовательным программам), осваивающих образовательную программу, реализуемую с использованием сетевой формы;

3) условия и порядок осуществления образовательной деятельности по образовательной программе, реализуемой посредством сетевой формы, в том числе распределение обязанностей между организациями; порядок реализации образовательной программы, характер и объем ресурсов, используемых каждой организацией, реализующей образовательные программы посредством сетевой формы;

4) выдаваемые документ или документы об образовании и (или) о квалификации, документ или документы об обучении, а также организации, осуществляющие образовательную деятельность, которыми выдаются указанные документы;

5) срок действия договора, порядок его изменения и прекращения.

4. Рекомендации по разработке и реализации образовательных программ, совместно разрабатываемых и утверждаемых двумя и более организациями, осуществляющими образовательную деятельность (далее - вариант интеграции)

образовательных программ)

К этому варианту относятся образовательные программы, в разработке и реализации которых принимают участие две образовательных организации, имеющие лицензию на осуществление образовательной деятельности по образовательной программе (образовательным программам), реализуемой (реализуемым) в сетевой форме (далее - совместные образовательные программы).

Утверждение совместных образовательных программ осуществляется уполномоченным должностным лицом либо коллегиальным органом управления каждой организации, осуществляющей образовательную деятельность, в соответствии с их уставами.

Федеральный закон допускает одновременное освоение обучающимся двух и более образовательных программ. В этом случае абитуриент должен выдержать конкурс и быть зачислен одновременно в две образовательные организации.

По результатам освоения интегрированной образовательной программы обучающемуся выдаются документы об образовании и (или) квалификации каждой организацией, осуществляющей образовательную деятельность и участвующей в сетевой форме.

Обучающиеся не отчисляются на период пребывания в иной организации, поскольку указанное пребывание является частью образовательной программы, реализуемой в сетевой форме, на которую зачислены обучающиеся. Это предусматривает зачет организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в установленном ею порядке результатов освоения обучающимися дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Разработка и утверждение совместной образовательной программы требует

выполнения ряда последовательных шагов:

1. Обоснованный выбор образовательных программ для совместной разработки, с учетом приоритетных направлений развития науки, техники технологий.

2. Формирование "команд программ": временных трудовых коллективов, в состав которых входят педагогические работники организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и представители предприятий и организаций - заказчиков программ, для разработки и последующей реализации планируемых совместных основных образовательных программ.

3. В случае необходимости разработка и совместное принятие образовательных стандартов (для образовательных организаций, имеющих на это право), в соответствии с которыми может быть выполнено проектирование новых совместных образовательных программ.

4. Разработка двумя или несколькими образовательными организациями модульной структуры образовательной программы для совместной реализации.

5. Формирование в каждой организации, осуществляющей образовательную деятельность - участнике проекта, современной образовательной среды для реализации совместных программ, включающей материально-техническое, учебно-методическое, информационное, кадровое и другие виды обеспечения образовательной деятельности.

6. Разработка образовательного контента, в том числе для реализации дистанционных образовательных технологий и электронного обучения.

7. Повышение квалификации участников команд разработчиков программ для эффективного использования лучших мировых и отечественных практик проектирования образовательных программ, освоения общих методологических подходов к выполнению задач проекта.

8. Разработка и апробация механизма реализации сетевых форм обучения с включенной академической мобильностью и использованием дистанционных образовательных технологий.

Наиболее простым в реализации является модуль, в соответствии с которым две образовательных организаций выбирают имеющиеся в каждом из них подобные образовательные программы подобной направленности и на их основе проектируют новую образовательную программу для совместной реализации.

Для таких программ рекомендуется установить модульную структуру, выполненную с использованием европейской методики расчета трудоемкости освоения (ECTS). Именно на данном этапе от разработчиков сетевой программы потребуются совместная, командная работа, причем в состав команды должны входить представители обеих участвующих в проекте организаций.

Модульная структура построения программы требует от разработчиков освоения общих подходов к этому процессу. Весьма перспективным является, в данном случае, применение методологии результатов обучения.

Проектирование начинается с формулирования результатов освоения образовательной программы с учетом установленных образовательной организацией (образовательными организациями) дополнительных компетенций вариативной части и с описания компетентностной модели будущего выпускника. В описании модели должны участвовать обе образовательные организации, и наравне с этим к этому этапу работы должны быть привлечены потенциальные работодатели. Кроме того, рекомендуется ориентироваться на требования имеющихся в данной сфере профессиональных стандартов.

Далее должна быть проведена декомпозиция результатов освоения образовательной программы до результатов обучения. На этом этапе формируется структура образовательной программы (по составляющим программу модулям и их содержательному наполнению) выбираются необходимые образовательные технологии, включающие различные виды образовательной активности, и разрабатывается взаимопризнаваемый

инструментарий оценки достижения заявленных результатов обучения, а также распределяется между образовательными организациями - партнерами ответственность за ресурс.

На следующем шаге рекомендуется провести объективную оценку требуемых от студента трудозатрат на освоение модуля, включающих не только контактную, но и самостоятельную работу. Для упрощения процедуры выбранные модули должны иметь равные трудоемкости и признаваемые результаты обучения.

Совместная образовательная программа - это единая программа двух образовательных организаций с полностью синхронизированными учебными планами и календарными учебными графиками и с четко прописанной ответственностью участников за предоставляемый ресурс на каждом из этапов ее реализации.

Примерный договор о сетевой форме реализации образовательной программы (вариант интеграции образовательных программ) приведен в [Приложении 1](#).

5. Рекомендации по разработке и реализации образовательных программ организацией, осуществляющей образовательную деятельность, с использованием ресурсов иных организаций, в том числе осуществляющих образовательную деятельность (далее - вариант использования ресурсов иных организаций)

В данном варианте организации сетевой формы образовательная программа реализуются одной организацией, осуществляющей образовательную деятельность (далее - базовая организация), но с использованием ресурсов иных организаций, в том числе осуществляющих образовательную деятельность (например, научных организаций, медицинских организаций, организаций культуры, физкультурно-спортивных и иные

организаций) (далее - организация-партнер). Указанные организации представляют свою материально-техническую базу и иные ресурсы, прежде всего, для проведения учебной и производственной практики.

Если в качестве организации-партнера реализации сетевой формы образовательной программы выступает организация, не осуществляющая образовательную деятельность, то в качестве ресурса необходимо рассматривать вид деятельности организации-партнера, соответствующий профилю образовательной программы, при участии в котором обучающийся может получить необходимый профессиональный опыт. При этом предоставляемые иной организацией-партнером условия формирования практического опыта (кадровые, производственно-технологические, организационно-управленческие, информационные и иные) не могут быть воспроизведены организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

В случае если договор о сетевой форме заключается между организациями, осуществляющими образовательную деятельность, то обучающиеся принимаются в одну из организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в соответствии с установленным порядком приема по соответствующим образовательным программам. Другие организации, осуществляющие образовательную деятельность и участвующие в сетевой форме, реализуют предусмотренную договором часть образовательной программы (оказывают образовательные услуги) в отношении указанных обучающихся и направляют необходимую информацию в базовую организацию для зачета освоения соответствующих дисциплин (модулей) и практик.

Документ об образовании и (или) квалификации обучающимся по результатам освоения образовательной программы в сетевой форме в этом варианте, как правило, выдает только базовая организация. Организации-партнеры могут выдавать обучающимся справку об обучении или периоде обучения по образцу, устанавливаемому ими самостоятельно.

Примерный договор о сетевой форме реализации образовательной программы (вариант использования ресурсов иных организаций) приведен в [Приложении 2](#).

В рамках варианта использования ресурсов иных организаций можно выделить ряд моделей организации сетевой формы, который не является исчерпывающим.

5.1. Модель включения модулей образовательных программ других организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

К простейшим вариантам реализации сетевой формы освоения образовательных программ относится программа, предполагающая своеобразную "покупку" одной (одного) или нескольких дисциплин (модулей), которые реализуются в подобных образовательных программах других образовательных организаций.

Такая образовательная программа утверждается базовой организацией, но она должна содержать согласование с образовательной организацией партнером.

В этом варианте готовая дисциплина (модуль) организации партнера включается в программу базовой организации. Базовая организация на основе договорных отношений направляет своих студентов для освоения данной дисциплины (модуля) в организацию-партнер, а затем засчитывает результаты освоения и соответствующие трудоемкости в счет освоения своей программы.

Такая образовательная программа может быть реализована и при организации виртуальной академической мобильности, когда отдельные модули осваиваются в организации-партнере с применением исключительно электронного обучения либо с применением дистанционной образовательной технологии.

5.2. Модель "индивидуальный выбор".

Другой моделью варианта использования ресурсов иных организаций является модель с расширением числа участников проекта, условно названная

"индивидуальный выбор". Такая модель обеспечивает более широкое поле формирования индивидуальных траекторий за счет вариативной части образовательной программы и за счет расширения числа модулей, которые реализуются по выбору студента.

Обучающемуся предоставляется право самостоятельно выбрать необходимый ему модуль (дисциплину) для освоения в другой, в том числе зарубежной образовательной организации.

В данном случае число участников проекта может быть более двух, но с каждой из организаций-партнеров должны быть заключены договора.

Такой подход позволяет реализовывать образовательные программы на стыке различных областей профессиональной деятельности. При построении таких образовательных программ особенно важно, прежде всего, привлечение научно-педагогических ресурсов различных образовательных организаций.

Как и в предыдущем случае, образовательные программы могут реализовываться на основе виртуальной академической мобильности (при наличии виртуальных аналогов для модулей вариативной части образовательной программы).

В этом случае для выбора модулей могут использоваться межвузовские каталоги курсов в онлайн формате. Выбор курса в каталоге может быть основанием для его включения в индивидуальный учебный план студента. В качестве справки об обучении в этом случае может выступать электронный сертификат, который студент получает по окончании курса и который является основанием для зачета результатов его освоения образовательной организацией, реализующей образовательную программу.

Государственная итоговая аттестация в случае использования приведенной модели и выдача документа об образовании проводится в организации, осуществляющей образовательную деятельность, в которую зачислен обучающийся.

В случае зачисления обучающегося в обе организации, осуществляющие

образовательную деятельность, и успешного освоения образовательной программы и прохождения процедур государственной итоговой аттестации в этих организациях, обучающийся получает два документа об образовании и квалификации.

5.3. Модель "вуз-предприятие".

К этой модели относятся образовательные программы, в реализации которых принимают участие организации, не осуществляющие образовательную деятельность (например, научные организации, исследовательские институты и центры, промышленные партнеры). Эти организации представляют свою материально-техническую базу и иные ресурсы для осуществления, прежде всего, практической части образовательного процесса, в том числе для проведения учебной и производственной практики.

Образовательная программа разрабатывается и утверждается образовательной организацией по согласованию с организацией-партнером.

Наиболее простым в реализации является включение в образовательную программу дисциплин (модулей), которые реализуются с использованием потенциала промышленных предприятий. Под потенциалом здесь понимается не только научно-технологическая база, но и интеллектуальный вклад ведущих специалистов предприятия в проектирование и реализацию сетевой образовательной программы.

Особенно актуален такой вариант для практико-ориентированного бакалавриата, для специалитета, для технологической магистратуры и, возможно, для аспирантуры. Особенностью таких программ является ориентация на производственную и (или) научно-технологическую деятельность, которая наряду с прикладными научно-исследовательскими работами включает также опытно-конструкторские, проектно-изыскательские виды деятельности и предполагает элементы внедренческой деятельности.

В этом процессе одинаково важно участие педагогических работников и

действующих специалистов предприятия, носителей актуальной технологической информации. В процессе совместного обучения студентов происходит взаимообогащение обучающихся, преподавателей - они погружаются в реальную тематику профессиональной деятельности, а также специалистов предприятий - последние осваивают современные научные подходы к исследованию и оптимизации технологических процессов, новые подходы к проектированию, моделированию и конструированию.

Такая модель особенно активно применяется при подготовке инженерных и технических кадров и имеет достаточно много различных типов реализации, зависящих от направления подготовки и развитости соответствующих промышленных производств. Весьма перспективно организовать обучение по программе магистратуры, используя в качестве сетевого партнера R&D центр промышленного предприятия, поскольку в этих структурах формируются перспективные направления развития технологии, новые линейки конкурентоспособной продукции. Именно в R&D центрах есть максимальная потребность в молодых высококвалифицированных специалистах, способных к нестандартному мышлению, решению нетипичных творческих задач. В этой обстановке наиболее эффективно проходит подготовка высококвалифицированных специалистов.

К сетевой форме реализации образовательных программ особенно, когда ставится задача широкой подготовки, может быть привлечено несколько промышленных предприятий, обладающих передовыми технологиями. Каждый участник сетевого процесса отвечает за свой структурный элемент образовательной программы, достигает заявленных результатов обучения. В то же время имеется и совместная зона ответственности в части формирования задания для выпускной квалификационной работы и защиты результатов этой работы.

5.4. Модель "базовая организация - академический институт -

предприятие".

Модель эффективно действует там, где есть возможность подключить к сетевой форме программ специалитета или магистратуры, кроме предприятий, в интересах которых, как правило, и проходит подготовка выпускников, научные организации. Использование потенциала научных сотрудников академических институтов в образовательном процессе, который основан на решении задач реального производства через проектное обучение, существенно расширяет возможности подготовки. Имеющиеся фундаментальные разработки ученых активируются в процессе совместной работы над решением поставленных учебных задач. Такое взаимодействие перерастает в совместные исследования и внедрение их результатов в профессиональную деятельность. Участие в этом процессе обучающихся формирует качества, необходимые для инновационной профессиональной деятельности.

6. Статус обучающихся при сетевых формах реализации образовательных программ

Обучающиеся по результатам приема зачисляются в организацию, осуществляющую образовательную деятельность, на обучение по образовательной программе в сетевой форме.

Обучающиеся не отчисляются на период пребывания в иной организации, поскольку указанное пребывание является частью образовательной программы, реализуемой в сетевой форме, на которую зачислены обучающиеся.

Образовательные организации - партнеры реализуют предусмотренную договором часть образовательной программы и направляют необходимую информацию в образовательную организацию для выставления промежуточной аттестации по соответствующим дисциплинам (модулям) и практикам.

Документ об образовании и (или) квалификации обучающемуся выдается той организацией и по той образовательной программе, в которую он был

принят на обучение. Освоение части образовательной программы в иной образовательной организации подтверждается справкой об обучении.

Реализация образовательной программы в сетевой форме не влияет на срок освоения образовательной программы, который устанавливается в соответствии с ФГОС.

Обучающиеся по очной форме обучения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, в том числе реализуемым в сетевой форме, имеют право на отсрочку от призыва на военную службу в соответствии с частью 2 статьи 24 Федерального закона от 28 марта 1998 г. N 53 "О воинской обязанности и военной службе" в период освоения указанных образовательных программ, но не свыше установленных ФГОС сроков получения образования.

Выплата стипендий, материальной помощи и других денежных выплат, предусмотренных законодательством об образовании, обучающимся по образовательной программе в сетевой форме, назначенной в организации зачисления обучающегося, не прекращается в период пребывания обучающегося в иных организациях, участвующих в реализации образовательных программ в сетевой форме.

По решению иных организаций, участвующих в реализации сетевой формы, обучающимся по программе или ее дисциплинам (модулям) и практикам может быть назначена дополнительная стипендия или иные денежные выплаты в порядке, определяемом локальными нормативными актами указанных организаций.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам, реализованным в сетевой форме, и выдача выпускнику документа об образовании и о квалификации проводится в общем порядке, установленном для обучающихся образовательной организации, в которую он был зачислен.

Включение в состав аттестационных комиссий представителей организации-партнера, а также сроки проведения государственной итоговой

аттестации по интегрированным образовательным программам регулируются вузам-партнерами самостоятельно.

Приложение 1

Образец варианта интеграции образовательных программ

Договор о сетевой форме реализации образовательной программы

Место заключения

Дата заключения

Организация, осуществляющая образовательную деятельность N 1, на основании лицензии от ____ г., N ____, выданной _____, в лице _____, действующего на основании _____, именуемая в дальнейшем "Организация N 1", и Организация, осуществляющая образовательную деятельность N 2, на основании лицензии от _____ N ____, выданной _____, в лице _____, действующего на основании _____, именуемая в дальнейшем "Организация N 2", в дальнейшем вместе именуемые "Стороны", заключили настоящий Договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

Организация N 1 и Организация N 2 реализуют образовательную программу _____ (далее - образовательная программа) с использованием сетевой формы.

Образовательная программа разрабатывается, утверждается и реализуется Сторонами совместно.

2. Статус обучающихся

2.1. Стороны реализуют образовательную программу в отношении обучающихся, принятых в установленном законодательством порядке на обучение по ней.

В Организации N 1 обучающиеся являются _____.

В Организации N 2 обучающиеся являются _____.

2.2. Перечень обучающихся согласуется Сторонами путем заключения

дополнительного соглашения не позднее чем ____ дней до начала реализации образовательной программы.

Общее количество обучающихся по Образовательной программе составляет ____ человек.

2.3. Стороны каждое полугодие в соответствии календарным учебным графиком направляют друг другу справку о результатах промежуточной аттестации обучающихся, включающую зачетные (экзаменационные) ведомости, на основании которых Стороны осуществляют зачет результатов освоения обучающимися дисциплин (модулей) _____.

3. Финансовое обеспечение реализации образовательной программы

3.1. Образовательная программа реализуется Организацией N 1 за счет

(бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, средств физических и юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг - нужное указать)

3.2. Образовательная программа реализуется Организацией N 2 за счет

(бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, средств физических и юридических лиц по договорам об оказании платных образовательных услуг - нужное указать)

3.3. Взаиморасчеты за реализацию образовательной программы Сторонами определяются в дополнительных Соглашениях к настоящему Договору (настоящий пункт предусматривается в случае необходимости).

4. Условия и порядок осуществления образовательной деятельности при реализации образовательной программы

4.1. Организация N 1 реализует образовательную программу в части дисциплин (модулей) _____.

Организация N 2 реализует Образовательную программу в части дисциплин (модулей) _____.

(Содержание, объем, сроки и периоды реализации указанных частей образовательной программы могут быть определены в приложении к настоящему Договору)

4.2. При реализации части образовательной программы, предусмотренной [пунктом 4.1](#) настоящего Договора, Стороны используют необходимые ресурсы для обеспечения качества оказываемой образовательной услуги,

соответствующего требованиям, установленным федеральными государственными образовательными стандартами.

4.3. Организация N 1 по результатам освоения образовательной программы и сдачи

(указывается итоговая аттестация или государственная итоговая аттестация)

выдают обучающимся

(указывается наименование документа об образовании и (или) квалификации)

Организация N 2 по результатам освоения образовательной программы и сдачи

(указывается итоговая аттестация или государственная итоговая аттестация)

выдают обучающимся

(указывается наименование документа об образовании и (или) квалификации)

5. Обязанности Сторон

5.1. Стороны обязаны:

5.1.1. Реализовывать часть образовательной программы, указанной в [пункте 4.1](#) настоящего Договора, самостоятельно;

5.1.2. Ознакомить обучающихся со своими уставами, с лицензиями на осуществление образовательной деятельности, со свидетельствами о государственной аккредитации, другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, права и обязанности обучающихся при реализации образовательной программы.

5.1.3. Создать обучающимся необходимые условия для освоения части образовательной программы;

5.1.4. Проявлять уважение к личности обучающихся, не допускать физического и психологического насилия;

5.1.5. Предоставлять другой Стороне справки о результатах освоения Обучающимся части образовательной программы, включающие зачетные (экзаменационные) ведомости, в соответствии с [пунктом 2.3](#) настоящего Договора.

5.1.6. Во время реализации части образовательной программы нести ответственность за жизнь и здоровье обучающихся.

6. Срок действия Договора

6.1. Договор вступает в силу с момента его подписания.

6.2. Реализация образовательной программы по настоящему Договору начинается с ____ года.

6.3. Договор заключен Сторонами на неопределенный срок (вариант: на срок ____).

7. Ответственность Сторон

7.1. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств Стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

7.2. Стороны освобождаются от ответственности за частичное или полное неисполнение обязательств по Договору, если такое неисполнение является следствием обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажорных обстоятельств): стихийных природных явлений (землетрясения, наводнения), войн, революций, ограничительных и запретительных актов государственных органов, непосредственно относящихся к выполнению настоящего Договора. Указанные обстоятельства должны возникнуть после заключения Договора, носить чрезвычайный, непредвиденный и непредотвратимый характер и не зависеть от воли Сторон.

7.3. О наступлении и прекращении вышеуказанных обстоятельств Сторона, для которой создалась невозможность исполнения обязательств по настоящему Договору, должна немедленно известить другую Сторону в письменной форме, приложив соответствующие подтверждающие документы.

7.4. В случае наступления форс-мажорных обстоятельств срок исполнения обязательств по Договору отодвигается соразмерно времени, в течение которого будут действовать такие обстоятельства и их последствия.

8. Порядок изменения и прекращения договора

8.1. Условия, на которых заключен настоящий Договор, могут быть изменены по соглашению Сторон или в судебном порядке по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

8.2. В случае изменения адресов и платежных реквизитов Стороны обязуются уведомить об этом друг друга в _____ срок.

8.3. Настоящий Договор может быть прекращен по соглашению Сторон или в судебном порядке по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

9. Реквизиты и подписи Сторон

Образец варианта использования
ресурсов иных организаций

**Договор
о сетевой форме реализации образовательной программы**

Место заключения

Дата заключения

Организация, осуществляющая образовательную деятельность N 1, на основании лицензии от ____ г., N ____, выданной _____, в лице _____, действующего на основании _____, именуемая в дальнейшем "Организация N 1", и Организация N 2, в лице _____, действующего на основании _____, именуемое в дальнейшем "Организация N 2", в дальнейшем вместе именуемые "Стороны", заключили настоящий Договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

Организация N 1 реализует образовательную программу

(указывается вид,

(далее - образовательная программа)

уровень и (или) направленность)
с использованием в сетевой форме ресурсов Организации N 2.

Образовательная программа разрабатывается и утверждается Организацией N 1.

2. Статус обучающихся

2.1. Стороны реализуют образовательную программу в отношении обучающихся, принятых в установленном законодательством порядке на обучение по ней в Организацию N 1

В Организации N 1 обучающиеся являются _____.

В Организации N 2 обучающиеся являются _____.

(данный абзац включается в договор в случае, если Организация N 2 является организацией, осуществляющей образовательную деятельность).

2.2. Перечень обучающихся согласуется Сторонами путем заключения дополнительного соглашения не позднее чем ____ дней до начала реализации образовательной программы.

Общее количество обучающихся по Образовательной программе

составляет ___ человек.

2.3. Стороны каждое полугодие в соответствии календарным учебным графиком направляют друг другу справку о результатах промежуточной аттестации обучающихся, включающую зачетные (экзаменационные) ведомости, на основании которых Стороны осуществляют зачет результатов освоения обучающимися дисциплин (модулей) _____. (данный абзац включается в договор в случае, если Организация N 2 является организацией, осуществляющей образовательную деятельность).

3. Финансовое обеспечение реализации образовательной программы

3.1. Организация N 2 предоставляет ресурсы, а Организация N 1 оплачивает их использование при реализации образовательной программы в сетевой форме на условиях настоящего Договора.

3.2. Взаиморасчеты между Сторонами за использование ресурса Организации N 2 в рамках реализации образовательной программы определяются в дополнительных Соглашениях к настоящему Договору.

4. Условия и порядок осуществления образовательной деятельности при реализации образовательной программы

4.1. Организацией N 1 при реализации образовательной программы используются следующие ресурсы Организации N 2 _____.

(Перечень ресурсов, объем, сроки и периоды использования ресурсов в рамках реализации образовательной программы могут быть определены в приложении к настоящему Договору)

4.2. При реализации образовательной программы предусмотренные [пунктом 4.1](#) настоящего Договора ресурсы используются для обеспечения качества оказываемой образовательной услуги, соответствующего требованиям, установленным федеральными государственными образовательными стандартами.

4.3. Организация N 1 по результатам освоения образовательной программы и _____ сдачи

(указывается итоговая аттестация или государственная итоговая аттестация)

выдают

обучающимся

(указывается наименование документа об образовании и (или) квалификации)

Организация N 2 по результатам использования ресурсов, предусмотренных [пунктом 4.1](#) настоящего Договора, выдают обучающимся

(указывается справка

об обучении или о периоде обучения)

(данный абзац включается в договор в случае, если Организация N 2 является организацией, осуществляющей образовательную деятельность).

5. Обязанности Сторон

5.1. Стороны обязаны:

5.1.1. Реализовывать часть образовательной программы, указанной в [пункте 4.1](#) настоящего Договора, самостоятельно;

5.1.2. Ознакомить обучающихся со своими уставами, с лицензиями на осуществление образовательной деятельности, со свидетельствами о государственной аккредитации, другими документами, регламентирующими организацию и осуществление образовательной деятельности, права и обязанности обучающихся при реализации образовательной программы.

5.1.3. Создать обучающимся необходимые условия для освоения части образовательной программы;

5.1.4. Проявлять уважение к личности обучающихся, не допускать физического и психологического насилия;

5.1.5. Предоставлять другой Стороне справки о результатах освоения Обучающимся образовательной программы, включающие зачетные (экзаменационные) ведомости. (данный пункт включается в договор в случае, если Организация N 2 является организацией, осуществляющей образовательную деятельность).

5.1.6. Во время реализации части образовательной программы нести ответственность за жизнь и здоровье обучающихся.

6. Срок действия Договора

6.1. Договор вступает в силу с момента его подписания.

6.2. Реализация образовательной программы по настоящему Договору начинается с ____ года.

6.3. Договор заключен Сторонами на неопределенный срок (вариант: на срок _____).

7. Ответственность Сторон

7.1. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств Стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

7.2. Стороны освобождаются от ответственности за частичное или полное неисполнение обязательств по Договору, если такое неисполнение является

следствием обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажорных обстоятельств): стихийных природных явлений (землетрясения, наводнения), войн, революций, ограничительных и запретительных актов государственных органов, непосредственно относящихся к выполнению настоящего Договора. Указанные обстоятельства должны возникнуть после заключения Договора, носить чрезвычайный, непредвиденный и непредотвратимый характер и не зависеть от воли Сторон.

7.3. О наступлении и прекращении вышеуказанных обстоятельств Сторона, для которой создалась невозможность исполнения обязательств по настоящему Договору, должна немедленно известить другую Сторону в письменной форме, приложив соответствующие подтверждающие документы.

7.4. В случае наступления форс-мажорных обстоятельств срок исполнения обязательств по Договору отодвигается соразмерно времени, в течение которого будут действовать такие обстоятельства и их последствия.

8. Порядок изменения и прекращения договора

8.1. Условия, на которых заключен настоящий Договор, могут быть изменены по соглашению Сторон или в судебном порядке по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

8.2. В случае изменения адресов и платежных реквизитов Стороны обязуются уведомить об этом друг друга в _____ срок.

8.3. Настоящий Договор может быть прекращен по соглашению Сторон или в судебном порядке по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

9. Реквизиты и подписи Сторон

Организация сетевого взаимодействия при реализации дополнительных образовательных программ

Рассмотрим основные понятия, принципы и особенности организации сетевого взаимодействия.

Образовательную сеть можно определить как совокупность субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью повышения эффективности и качества образования. Сетевое взаимодействие - это такая система предоставления образовательных услуг, в рамках которой обучающиеся могут выбирать свои индивидуальные траектории освоения образовательных программ из того

набора образовательных ресурсов, которые доступны им как в рамках одного общеобразовательного учреждения, так и в рамках комплекса учреждений и организаций, оказывающих образовательные услуги.

Под **сетевым взаимодействием** мы (вместе с Рытовым, Василевской и др.) понимаем способ деятельности по совместному использованию информационных, инновационных, методических и кадровых ресурсов.

Среди всего многообразия сетей выделяется **два типа сетей**: одноранговые и распределённые. **Одноранговые сети** характеризуются тем, что их «узлы» несут единообразный функционал и пересекающееся содержание. **Распределённые сети** характеризуются тем, что узлы этих сетей несут уникальный ресурс, не дублируя, а дополняя друг друга. Таким образом, каждый узел сети несёт в себе вполне определённый функционал и содержание.

Основной задачей сетевого взаимодействия является сотрудничество, интеграция сил, ресурсов, помощь и поддержка друг друга, согласование интересов — организация процесса, в котором каждая из сторон выигрывает.

Организационные принципы сетевого взаимодействия:

- принцип добровольности предполагает объединение образовательных учреждений в сеть на добровольной основе в целях достижения высокого качества образования, максимального удовлетворения образовательных запросов и потребностей обучающихся, формирования у них навыков самообразования;

- принцип системности, который заключается в том, что сетевое взаимодействие реализуется с учетом решения задач, стоящих перед образовательным учреждением и муниципальной системой образования;

- принцип адекватности, что означает необходимость учитывать реальные возможности и потребности учащихся, их возрастные особенности, а также видеть перспективы дальнейшего обучения и развития с учетом жизненных планов школьников;

- принцип вариативности, который подразумевает обеспечение необходимого уровня базовой подготовки обучающихся и вариативности в соответствии с личным выбором; в рамках учебного занятия вариативность осуществляется через использование разнообразных форм и методов коллективной и самостоятельной работы учащихся, в т. ч. в разновозрастных объединениях на базе одной или нескольких школ.

- принцип интеграции и дифференциации, который предполагает

согласованность целей, содержания, форм, методов обучения на уровне класса, ступени образования (II, III), школы в целом, установление связей между образовательными областями и учебными дисциплинами, реализующими предпрофильную подготовку и профильное обучение, между программами общего, дополнительного, профессионального образования;

- принцип мотивации и стимулирования, означающий, с одной стороны, необходимость учитывать мотивы, ценностные ориентации, направленность деятельности детей, с другой, – создание условий, использования педагогических средств, обеспечивающих развитие потребностно-мотивационной сферы личности в соответствии с ее возможностями и реальными условиями.

Сетевое взаимодействие возможно между элементами сети, которые автономны и добровольно включились в сеть, при определенных условиях:

- Совместная деятельность участников сети;
- Общее информационное пространство;
- Механизмы, создающие условия для сетевого взаимодействия. (Рытов)

Сетевое взаимодействие связано с осознанием и принятием различий между образовательными учреждениями, с умением использовать эти различия и предложить свои возможности, ресурсы. В сети ОУ получает объективные показатели для оценки востребованности, актуальности, уникальности предлагаемых ее работниками программ и курсов. На территориальном, муниципальном уровнях создается конкурентное образовательное информационное пространство. Обучающийся получает реальную возможность на выбор курсов, раннюю «специализацию», включение в проектную, исследовательскую, организационную, социальную деятельность.

В методической литературе выделяют несколько видов сетевого взаимодействия для создания обучающих сред:

- сетевое взаимодействие, развивающее и поддерживающее среду, центром которой является обучающийся;

сетевое взаимодействие, развивающее и поддерживающее среду, организованную вокруг знаний;

сетевое взаимодействие, развивающее и поддерживающее среду, оценивающее знания и сетевое взаимодействие, развивающее и поддерживающее среду, организованную вокруг решаемой проблемы [38].

Сотрудничество с учреждениями дополнительного образования направлено на реализацию программ дополнительного образования по внеурочной деятельности, предпрофильной подготовки и профильного обучения. В результате этого взаимодействия создается единая образовательная среда школы и учреждений дополнительного образования.

Задачи сетевого взаимодействия:

расширение спектра образовательных программ для личностного развития обучающихся и формирования базовых компетенций, универсальных учебных действий;

организация подготовки одаренных детей по программам повышенного уровня обучения;

организация предпрофильной подготовки и профильного обучения;

организация внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС; повышение качества образования;

формирование профессионального самоопределения и социализация обучающихся.

Реализация нового содержания образования в соответствии с требованиями ФГОС требует соблюдения определенных *организационно-педагогических условий*, а именно:

Индивидуализация образовательного процесса. Обеспечивается за счет самостоятельного выбора старшеклассниками учебных предметов, форм обучения, местсоциальной практики, самостоятельного определения тем и направлений творческой, исследовательской и проектной деятельности и т.д. Этот выбор оформляется учащимся как индивидуальная образовательная

программа, которая создается на основе исследования доступных учащемуся образовательных ресурсов школы, региона, сети Интернет.

Расширение пространства социальной реализации учащихся.

Обеспечивается включением старшеклассников в различные формы публичных презентаций (научно- практические конференции, конкурсы, фестивали, защиты проектов), встраиванием учащихся в социально значимые программы регионального, федерального и международного уровня, обеспечением реализации социальных проектов обучающихся, организацией предпрофессиональных стажировок и практик.

Переход от «знаниевого» к «способному» содержанию образования.

Обеспечивается тем, что в подростковой школе учащийся овладел рядом универсальных способов деятельности - творчеством, исследованием, проектированием. В старшей школе эти способы становятся базовыми при освоении той или иной образовательной области. Сам выбор учебных предметов во многом продиктован исследовательской или проектной работой старшеклассника, а школа придает творческим, исследовательским и проектным работам учащихся статус итоговых экзаменационных работ.

Новые задачи, которые поставлены перед системой образования, требуют изменений в организацию и содержание общего образования, расширение образовательного пространства и вовлечение в процесс образования молодого поколения новых социальных институтов. Взаимодействие образовательных учреждений сегодня становится современной инновационной технологией, которая позволяет образовательным учреждениям не только выживать, но и динамично развиваться.

Эффект взаимодействия образовательных учреждений в сети позволяет на практике:

- добиться вместе того, чего нельзя добиться поодиночке;
- усилить взаимопомощь;
- оказывать влияние на другие организации и учреждения — как внутри сети, так

- и за её пределами;
- избегать ненужного дублирования и бессмысленной траты имеющихся средств и ресурсов;
 - обеспечить обмен идеями, мнениями, опытом и технологиями;
 - объединить административные, финансовые, кадровые и другие ресурсы.

Таким образом, актуализируется вопрос о сетевом взаимодействии различных образовательных учреждений, объединении их ресурсов и образовательного потенциала. Сетевое взаимодействие можно трактовать как антипод отношений, выстроенных по иерархическому принципу. В сетях главенствуют горизонтальные связи и принципы саморегуляции. На наш взгляд, именно сетевое взаимодействие есть инструмент, адекватный задаче позиционирования индивидуализированного эффективного образовательного процесса в образовательной среде. Сетевое взаимодействие построено на идеологии открытого обучения, провозглашающей, что обучающийся имеет возможность получить востребованный им полный спектр образовательных услуг не только в своей школе, сформировать индивидуальную образовательную траекторию. В результате сетевого взаимодействия школа привлекает дополнительные средства при оказании образовательных услуг, мотивирует самостоятельность обучающихся, имеет возможность стимулировать деятельность творчески мыслящих учителей. Решаются социально-политическая и финансово-экономическая задачи повышения эффективности использования имеющихся в территории ресурсов: кадровых, материально-технических, финансовых, учебно- методических и других.

На необходимость вариативности в образовании указывают и ведущие ученые России. «Актуальным в практике современной школы является акцентуация на вариативное развивающее образование, сущность которого - в стратегиях расширения возможностей индивидуального развития личности школьника» (А.Г. Асмолов).

Фактически можно говорить о создании новой информационно-образовательной среды, ориентированной на дифференциацию и индивидуализацию обучения и воспитания, увеличение доли самостоятельной образовательной деятельности обучающихся, что соответствует требованиям ФГОС и мировым тенденциям изменений в образовании [38].

Вместе с тем, «сетевым» всё чаще в сфере образования называют любое взаимодействие образовательных учреждений (конференции, совместные мероприятия, интернет-связь и т.п.), что не соответствует сущности сетевого взаимодействия и во многом его имитируют. Суть же сетевого взаимодействия содержится в обмене какими-то ресурсами (находками, идеями, способами деятельности), в совместной деятельности на основе равноправных отношений. «В сети происходит непрерывный прирост проблематики и креативных ходов, пытающихся эту проблематику разрешить» [7, с.98].

Применительно к сфере образования А. И. Адамский выделяет следующие характеристики «сетевого взаимодействия». В центре сетевого взаимодействия находится не информация сама по себе, а персона и событие. Персонами могут выступать авторские коллективы, носители инновационных педагогических технологий. Второй компонент – «событие» предполагает ориентацию на решение некоторой задачи, для чего и инициируется событие. Причем событие инициируется персонами, заявляющими таким образом об актуальной потребности в решении этой задачи. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений, по его мнению, несет в себе коренное отличие от иерархического взаимодействия, функционирующего в современной системе образования. Нормы деятельности не задаются сверху, а естественным образом вырабатываются внутри сети образовательных учреждений, основываясь на реалиях деятельности каждого участника сети. Образовательную сеть А. И. Адамский определяет как совокупность субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью повышения

результативности и качества образования друг друга [38]. Он отмечает их особое значение в развитии исследовательского потенциала и профессионализма. Под образовательной сетью понимается целостность субъектов образования (включая и другие субъекты социокультурной среды), осуществляющих ценностно-смысловое профессиональное взаимодействие, нацеленное на достижение значимых социально-образовательных результатов. Образовательная сеть, по мнению С. В. Тарасова, форма решения творческих инновационных задач, требующая объединения усилий разных образовательных учреждений, а также других субъектов социокультурной среды территорий; в сетевом взаимодействии важны психологическая совместимость и позитивные отношения людей; сеть складывается не только из образовательных учреждений, но и из отдельных педагогов, микросообществ, ассоциаций, стремящихся к развитию нового педагогического опыта; в сети активно используются идеи ученых, их опыт и личное участие; сеть является открытой для новых идей, подходов и участников; образовательная сеть нуждается в информационных ресурсах (интернет и другие способы передачи и обработки информации).

В сетевой модели осуществляется непрерывный обмен информацией, опытом, который позволяет увидеть формы и методы разрешения имеющихся образовательных проблем, в том числе, с привлечением дополнительных ресурсов, свой потенциал и направления развития образовательной организации. Создается новая образовательная среда, способствующая профессиональному развитию педагогов и руководителей образовательных учреждений. Результатом работы в сети, функционирования образовательных сред является формирование нового стиля управления, нового диалогического стиля коммуникационно-интеллектуальной деятельности, новых способов социальных и межличностных взаимодействий. Работа в условиях сетевого взаимодействия является фактором развития инновационного потенциала педагогов как важного ресурса развития системы образования. Под

инновационным потенциалом педагога понимается совокупность социокультурных и творческих характеристик его личности, выражающих готовность совершенствовать педагогическую деятельность, и наличие внутренних, обеспечивающих эту готовность, средств и методов. Причем развитие инновационного потенциала идет непрерывно, так как инновационная практика есть постоянно меняющийся процесс, направленный на решение образовательных задач, которые возникают постоянно.

Перспективность сетевой структуры определяется тенденцией усиления процессов глобализации, широким распространением информационно-коммуникационных технологий и, как следствие, расширением информационно-экономического, образовательного пространства.

В периодической методической литературе рассматривается сетевое взаимодействие в организации методической работы (Василевская, Глаголева и др.), профильного обучения, профориентационной работы.

Задачи, решаемые реализацией сетевого взаимодействия:

- Повышение качества образования.
- Апробация механизмов, методов и форм сетевого взаимодействия между субъектами образовательного процесса (ВУЗ – школа, школа – обучающийся, ВУЗ – обучающийся, школа – школа, школа – УДОД).
- Апробация модели сетевых профильных классов на базе школы по гуманитарному и естественнонаучному направлению.
- Разработка совместных сетевых профильных программ по гуманитарному и естественнонаучному направлению.
- Совершенствование учебно-методического комплекса и технологического обеспечения образовательных программ на основе современных образовательных технологий и требований ФГОС.
- Использование и совершенствование образовательных методик и технологий, в том числе электронного и дистанционного обучения.
- Разработка системы внеурочной деятельности и мониторинга качества

образования с применением дистанционных форм обучения.

- Расширение спектра внеурочных, элективных и профильных курсов для обучающихся школы посредством сетевого взаимодействия образовательных учреждений, обеспеченных высоко квалифицированными кадрами и оборудованием.

- Реализация индивидуализации образования через построение индивидуальной образовательной траектории на основе сетевых образовательных программ.

- Развитие личности обучающегося, его самореализация в различных предметных областях современной жизни, способного к непрерывному образованию.

- Расширение возможностей для участия одаренных детей в разных формах совместной творческой, научной, проектной и исследовательской деятельности школы и ВУЗов, инновационных центров «Развития одаренности» различного уровня.

- Расширение условий для обеспечения доступности качественного обучения обучающихся с разными потребностями и возможностями, в том числе для одаренных детей и детей с ОВЗ.

- Организация внеурочной деятельности обучающихся в рамках реализации ФГОС посредством сетевого взаимодействия с учреждениями дополнительного образования с применением интерактивных образовательных ресурсов с частичным предоставлением оборудования (робототехники).

- Создание условий для профессионального самоопределения обучающихся согласно ФГОС, в том числе создание и поддержания благоприятных условий для использования в образовательном процессе дистанционных форм обучения в области ИКТ. Развитие системы повышения квалификации персонала (педагогического и административного).

- Расширение возможностей для обобщения и тиражирования педагогического опыта в условиях сетевого взаимодействия с

образовательными учреждениями.

Содержание программ дополнительного образования направлено на: создание

условий для развития личности ребенка;

развитие мотивации личности к познанию и творчеству; обеспечение

эмоционального благополучия ребенка; приобщение к общечеловеческим ценностям; профилактику асоциального поведения;

создание условий для социального, культурного и профессионального самоопределения, творческой самореализации личности ребенка, ее интеграции в систему мировой и отечественной культур;

интеллектуальное и духовное развитие личности ребенка; укрепление психического и физического здоровья ребенка; взаимодействие педагога дополнительного образования с семьей.

Осуществление обучения общеобразовательным предметам в старшей школе согласно ФГОС на базовом и углубленном уровнях, т.е. дифференциация содержания образования, удовлетворение социально и личностно значимых интересов и потребностей старшеклассников – все это невозможно без индивидуализации обучения, построения индивидуальных образовательных траекторий для каждого обучаемого. Это потребует новых подходов к разработке программ, учебных планов, принципов организации образовательного процесса.

В качестве ключевых характеристик сетевого образования доктором педагогических наук Цирульниковым А.М. выделены следующие:

- Образование представляет собой не вертикальную, иерархически организованную систему, а горизонтальную самоорганизующуюся сеть;
- В сети нет организаций и «организованностей» в традиционном смысле, первичной клеточкой объединения выступает общность, сообщество;
- В отличие от правильно организованной системы, для сетевого образования характерны неоднородность, неправильность, сложность;
- Узлы сети – не унифицированные образовательные учреждения и не

стандартизированные программы, а оригинальные модели, авторские школы, вариативные курсы;

- Сеть строится не на сходстве образовательных инициатив, а на объединении вкладов в разрешение определенной социокультурной проблемы («неключевые компетентности»);

- В сети несравнимо быстрее, чем в традиционной системе, распространяются инновации;

- Сеть помогает вскрыть закономерности и спроектировать формы и механизмы развития обычной массовой школы.

Условиями сетевого взаимодействия выступают возможность совместной деятельности и общее информационное пространство.

Сетевое профильное обучение имеет следующие **особенности**:

- широкое использование современных технологий и средств обучения;

- гибкость – возможность обучаться в удобное для старшеклассника время, в подходящем месте и выбранном им темпе;

- модульность – возможность формировать индивидуальный учебный план, отвечающий личным потребностям, из набора независимых учебных курсов;

- параллельность – возможность обучения по следующим основным направлениям: академическое, дополнительное, профессиональное;

- новая роль преподавателя – возложение на него функций координирования познавательного процесса, корректировки содержания дисциплины, консультирования при составлении индивидуального учебного плана;

- новая роль обучающегося – повышение требований по самоорганизации, мотивированности, самооценке, навыкам самостоятельной работы;

- возможность экспорта и импорта образовательных услуг;

- экономическая эффективность – улучшение соотношения конечного

результата к затратам времени, денег и других ресурсов на его достижение по сравнению с традиционными формами обучения.

В результате сетевого взаимодействия при обучении старшеклассников школа привлекает дополнительные средства при оказании образовательных услуг, стимулирует деятельность творчески мыслящих учителей, имеет возможность привлечь к преподаванию в профильной школе специалистов высокого уровня (преподавателей колледжей и вузов, работников учреждений дополнительного образования и социальной сферы) на договорной основе.

Для информирования родителей и учащихся о возможностях, которые предоставляет муниципальная сеть, разрабатывается образовательная карта территории, создаются буклеты, проводятся информационные мероприятия.

Образовательная карта содержит:

- общую характеристику образовательной сети, включающую в себя перечень образовательных учреждений, специфику их образовательных программ;
- схему расположения образовательного учреждения на карте с определенными и прописанными маршрутами движения транспорта;
- визитную карточку каждого образовательного учреждения;
- условия получения профильного образования в других образовательных учреждениях;
- информацию о потребностях рынка труда и возможности трудоустройства в регионе.

Важным условием эффективной работы сети является сотрудничество педагогических кадров, поскольку вопросы, касающиеся организации работы, обсуждаются на совместных педагогических советах, согласуется и уточняется тематическое планирование, рассматриваются методические вопросы, формы и методы работы с учащимися в условиях обучения по индивидуальным учебным планам. Осуществляется взаимообмен библиотечного фонда, лабораторного и учебного оборудования, педагогического опыта учителей. Это содействует

росту комфортности учебной деятельности ученика и учителя, удовлетворенности участников образовательного процесса результатами и условиями труда, повышению доступности и качества образования.

Таким образом, объединение ресурсов всех институтов системы образования, воспитания, социализации, развития одаренности детей и молодежи на основе сетевой формы реализации дополнительных образовательных программ является важнейшей задачей всех руководителей и педагогических работников республики [38].

Инициирование сетевого взаимодействия в муниципальной системе образования

Инициирование сетевого взаимодействия в муниципальной системе образования происходит тогда, когда потенциальные участники и партнёры сети начинают видеть возможное решение своих вопросов и стоящих перед ними задач, совместными усилиями, за счёт простейшей координации уже проводимых, в различных организациях и учреждениях, работ.

Выстраивая управление сети, необходимо выстраивать коллективное принятие управленческих решений и задавать для этого соответствующие условия.

Это требование не задаётся, а только оформляется нормативными документами. Реализация этих требований в логике постановки механизмов принятия решений, выращивания новых форм работы, задания условий реализации индивидуальной образовательной программы является основным содержанием управления.

На первом этапе работа по инициированию сетевого взаимодействия должна привести к: формированию группы участников сетевого взаимодействия для реализации программы, проекта; подготовке набора соглашений, договоров, положений о проведении сетевых работ участниками

сетевого взаимодействия; подготовке пакета сетевых образовательных услуг; формированию группы обучающихся (в т.ч. с согласованными между участниками сетевого взаимодействия индивидуальными учебными планами); формированию группы педагогов - тех, кто будет обеспечивать реализацию программы, проекта (индивидуальных учебных планов); составлению бюджета, сетевого графика и расписания сетевых образовательных услуг.

Шаг 1. Формирование участников сетевого взаимодействия [38].

На первом этапе важно определить проблемы, которые будут решаться за счёт создания сети, в целом. Речь идёт о проблематике общественного значения, а не ведомственного характера. К таковым можно отнести повышение качества социально-образовательной среды города, территории, региона. Здесь же, в ходе достижения договорённостей о проблематике построения сетевого образования, должны быть определены задачи совместных работ, на средние и долгосрочный период времени.

Необходимо учитывать интересы учредителя. Они могут стать ключом для инициирования сетевого образования. Надо отчётливо понимать направленность этих интересов. Учредителя, например, могут интересовать вопросы функционирования системы образования, находящейся в его ведении.

В дальнейшем, работа должна строиться по подготовке участников к сетевым работам. Основным моментом здесь является изменение отношений между образовательным учреждением / организацией, учениками, родителями, педагогами, авторами и ведущими образовательных услуг, учредителем, другими образовательными агентами (агентами здесь мы называем тех, кто осуществляет реальную практику в образовании, обучении, воспитании, подготовке: это могут быть как юридические, так и физические лица).

Шаг 2. Подготовка набора соглашений, договоров, положений о проведении сетевых работ участниками сетевого взаимодействия [38].

При выстраивании сетевого взаимодействия меняется тип отношений, при этом, привычные отношения не «испаряются», а начинают выполнять другие функции, уже для сетевого взаимодействия.

Набор юридических документов должен обеспечить реализацию сетевого взаимодействия по нескольким направлениям: правомочие проведения обучения в формах и режимах сетевого образования, как перед учредителями, так и перед родителями; основания для финансирования проводимых работ, включая оплату труда педагогов; основания для зачёта проведённых образовательных услуг различными учреждениями; возможность перехода от предоставления услуг к предоставлению доступа к тем или иным услугам, в отношениях между родителями и образовательными учреждениями/организациями; возможность внесения корректировок в ходе проведения образовательных услуг - по составу исполнителей, тематике, срокам проведения и т.д.

В связи с идущими изменениями в системе образования и необходимостью у образовательных учреждений периодического приведения в соответствие документов, участники сетевого взаимодействия могут предлагать руководителям образовательных учреждений готовые варианты нормативно-правового решения возникающих вопросов, безвозмездно, в целях привлечения их к сетевым работам.

При этом должна сохраняться «привязка» ученика к конкретному учебному заведению. Тем более, в условиях введения новых схем и принципов финансирования образования, таких как подушевое финансирование. К тому же, разрушение такого «крепления» приведёт к резкому ухудшению состояния дел в системе образования, и без того, весьма «непрозрачной», с управленческой точки зрения.

Конкретное образовательное учреждение/организация берёт на себя, в рамках договорённостей со своими партнёрами, обязательства по сопровождению ученика, финансовому обеспечению его учебной деятельности,

работе с его родителями и соответствующие обязательства перед родителями. В этом случае, так называемое прикрепление становится функциональным.

Образовательное учреждение должно принимать на себя, по-прежнему, ряд обязательств, не ограничивая себя в предоставлении условий их реализации только имеющимися у данного учреждения возможностями. Принятие таких обязательств может осуществляться «напрямую», как это делается обычно или в составе другого юридического лица.

Должно оговариваться, и это кропотливая работа с учениками и родителями, что ученик может выбирать (и должен, исходя из установленных норм) курсы, образовательные услуги, доступ к которым ему предоставляет данное учреждение, не обязательно «производя» их в собственных стенах.

Необходимо пересматривать жёсткое закрепление отдельных преподавателей, педагогов за отдельными классами, группами учеников. Ученик (пользователь сети), при сетевом взаимодействии, выбирает услугу. Конкретный преподаватель, конечно же, может стать причиной выбора услуги или отказа от неё. Тем не менее, выбирается услуга и результат учебной работы.

Также придётся менять представление о связке «один предмет – один учитель», как единственно возможной и правильной.

Шаг 3. Подготовка пакета сетевых образовательных услуг [38].

Поскольку речь идёт об услугах и потенциальных пользователях, а не об обязательном посещении всех учащихся, необходимо учитывать интересы обучающихся и их родителей.

Формировать пакет услуг необходимо по нескольким следующим основаниям: услуги, предметно направленные и связанные с изучением профильных учебных предметов на базе другого образовательного учреждения (данный вид услуг, как наиболее сложный и ответственный, может быть реализован не на первом, а на более позднем этапе сетевого взаимодействия);

услуги, предметно направленные, проходящие в интенсивной форме и

позволяющие осваивать учебный материал за более короткий срок (например, по химии для старшеклассников, для которых химия не будет являться профильным предметом при обучении в вузе); услуги, связанные с реализацией предметных элективных курсов профильного обучения; следует иметь в виду, что это могут быть курсы как предметно, так и не предметно направленные (примеры такого рода – организация проектной, исследовательской деятельности учащихся, с доведением до практического результата или организация социальных практик); не предметно организованные услуги, направленные на оснащение ученика (например, успешное прохождение тестирования, скорочтение, стенография, грамотное чтение условий задачи, беглый научно-технический перевод текста с иностранного языка и пр.).

Важно, чтобы эти результаты и первые итоги были понятными для окружающих и не требовали больших временных затрат на их достижение. Видимо, можно ориентироваться на сроки 2-4 месяца или полгода, в т.ч. отходя от привычных школьных временных рамок.

Необходимо определение реального объёма учебных и образовательных работ, которые могут быть выполнены при сетевом взаимодействии, в выбранной модели и организационной форме, с учётом их постепенного выстраивания. Это один из ключевых моментов последующего «запуска» работ. Слишком малый объём может оказаться не привлекательным, слишком большой – не обеспеченным.

Шаг 4. Формирование группы обучающихся (в т. ч. с утверждёнными индивидуальными учебными планами) [38].

Эта работа также требует учёта интересов обучающихся и их родителей. Один из таких интересов – свободный график обучения для тех учащихся, которые загружены различными занятиями вне школы. Опыт показывает, что в ряде случаев, до 30%, а в среднем, 15-20% школьников готовы и вполне справляются с учёбой в режимах консультаций, сдачи зачётов по темам и пр. Ещё одна ситуация, которая может стать продуктивной, в том, что есть

заведомо сильные ученики, которым практически нечего делать на занятиях и есть ученики, «запущенные» в педагогическом отношении, а потому попавшие в отстающие и переставшие заниматься. И те, и другие являются потенциально участниками учебных групп при сетевом взаимодействии. В первом случае – это экономия времени ученика и более быстрое движение по программе, во втором – выбор режима и темпа обучения, при котором это обучение становится для ученика посильным. Обе категории учеников, довольны многочисленными в масштабе района, города, вполне показательны в залоге преимуществ индивидуального обучения и сетевого образования. Разумеется, могут быть и другие участники учебных, образовательных групп. Так как смена режимов учебных работ, формы обучения является важным мотивационным фактором, вполне возможно, что формировать такие группы следует из учеников, «теряющих» мотивацию к обучению в традиционном формате, но сохраняющих заинтересованность в своих личных, индивидуальных результатах обучения.

Шаг 5. Подготовка бюджета, сетевого графика и расписания пакета сетевых образовательных услуг [38].

Составление сетевого графика должно проводиться группой педагогов, реализующих данный пакет образовательных услуг. В дальнейшем, они согласовывают все организационные документы с участниками сетевого взаимодействия - юридическими лицами. А те, в свою очередь, приняв сетевой график и расписания, обеспечивают их выполнение. Сюда входит участие школьников, предоставление необходимой материально-технической базы и пр.

Бюджет, напротив, составляется участниками-партнёрами сетевого взаимодействия и согласовывается с учредителем.

Главным требованием, при планировании и проведении сетевых работ является работа с результатами, направленная на их использование,

продвижение идеи сетевого образования, перенос и передачу полученного опыта.

Заключение

В статье 20 пункт 1 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации №273-ФЗ от 29.12.2012» обозначено, что экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования осуществляется в целях обеспечения модернизации и развития системы образования с учетом основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации, реализации приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования. А в пункте 3 этой статьи указывается, что «инновационная деятельность направлена на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования и осуществляется в форме реализации инновационных проектов и программ организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и иными действующими в сфере образования организациями, а также их объединениями».

Создание современной инновационной школы в контексте новых вызовов времени в современных условиях, когда стремительные изменения во всех сферах жизнедеятельности требуют от современного человека широких познавательных возможностей, инициативности, самостоятельности, умения конструктивно действовать в разнообразных ситуациях, готовности к сетевому взаимодействию, приобретает особое значение.

Поиск потенциальных партнеров для реализации образовательных программ в сетевой форме – веяние времени. Сетевое взаимодействие, на наш взгляд, способствует росту качества образования не только в отдельных образовательных организациях, но и в муниципальном образовании в целом, обусловленный повышением компетенций педагогических работников, освоением ими предметных концепций, технологий и др.

Желаем Вам успехов в работе!

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Гуров Валерий Николаевич,

научный руководитель инновационной сетевой кластерной педагогической лаборатории «Педагогический менеджмент в развитии образовательных комплексов и отдельных образовательных организаций», профессор, доктор педагогических наук, заведующий кафедрой управления и профессионального образования, лауреат премии Правительства РФ в области образования.

Исламов Руслан Рафаэльевич,

старший научный сотрудник инновационной сетевой кластерной педагогической лаборатории «Педагогический менеджмент в развитии образовательных комплексов и отдельных образовательных организаций», к.п.н., доцент кафедры управления и профессионального образования.

Каримов Фанис Фанусович,

помощник руководителя инновационной сетевой кластерной педагогической лаборатории «Педагогический менеджмент в развитии образовательных комплексов и отдельных образовательных организаций»; старший преподаватель кафедры управления и профессионального образования.

Библиография
I. ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА
Литература

1. Анализ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Анализ> (Дата обращения 02.02.2017)
2. Апгрейд [Электронный ресурс]. – URL: <http://old.computerra.ru/1998/272/194651/> (Дата обращения: 28.03.2017)
3. Бурзянский район [Электронный ресурс]. - URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Бурзянский_район (Дата обращения: 02.03.2016).
4. Валькова Л. Н. Семейный клуб — одна из активных форм повышения компетентности участников образовательного процесса // Начальная школа. 2010.
5. Виленский, М.Я. Здоровый образ и стиль жизни студента: методологический анализ / М.Я. Виленский // Педагогическое образование и наука. – 2009. – № 3 – С. 15-18.
6. Воспитание и обучение детей. Книга для учителя / Под редакцией В.В.Воронковой – М.: Шк. Пресс, 1994.
7. Гордиенко Е.А., Юсупова Г.С. Совместная работа школы, семья М. Просвещение, 1995.
8. Города и люди: Межрегиональное и международное сотрудничество. - Уфа, 2015. - 224 с.: илл. С.204.
9. Государственные образовательные стандарты общего образования [Электронный ресурс]. URL: <http://www.edu.ru/db/portal/obschee/> (дата обращения: 14.10.2016).
10. Гуров В.Н. Инновационная деятельность преподавателя высшей школы в контексте приоритетного национального проекта «Образование»//Инновации в образовании. 2008. № 6.
11. Гуров В.Н., Чикильдина Н.А. Конструирование образовательного пространства в контексте модульнокомпетентностной технологии // Инновации в образовании. 2011. № 5. С. 4-18.
12. Гуров В.Н. и др. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде (учебное пособие) – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 240 с.
13. Гуров, В.Н. Основы здорового образа жизни и здоровьесберегающие технологии в образовании / В.Н. Гуров, Т.В. Поштарева, В.Ф. Вишнякова. – Ставрополь, 2003. – 118 с.
14. Гуров В.Н., Мазитов Р.Г., Лютова Г.Р. Подготовка управленческих кадров образования в контексте государственно-частного партнерства // Инновации в образовании. 2015. № 7. С. 125-135.
15. Гуров В.Н., Мазитов Р.Г., Рудаков А.М. Инновационная кластерная лаборатория как эффективная форма повышения качества образовательных комплексов на региональном и муниципальном уровнях // Инновации в образовании. 2016. № 1. С. 23-34.

16. Гуров В.Н., Мазитов Р.Г. Кафедра института развития образования Башкортостана как ведущая структура повышения квалификации и переподготовки управленческих кадров в республике // Инновации в образовании. 2016. № 4. С. 29-42.

17. Гуров В.Н., Мазитов Р.Г., Каримов Ф.Ф. Толерантность как ключевая компетенция руководителя образовательной организации: Монография. – Уфа: Издательство ИРО РБ, 2016. – 160 с.

18. Гуров В.Н., Поштарёва Т.В., Вишнякова В.Ф. Основы здорового образа жизни и здоровьесберегающие технологии в образовании (учебно-метод. пособие) – Ставрополь: СКИПКРО, 2003. – 118 с.

19. Гуров В.Н., Каримов Ф.Ф., Мазитов Р.Г. Толерантность как ключевая компетенция руководителя образовательной организации: Учебно-методическое пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2016. – 144с. ISBN 978-5-93134-484-3

20. Гуров В.Н., Каримов Ф.Ф. Толерантное отношение в высшем образовании как основа качества подготовки студента// Педагогическая наука и педагогическое образование в классическом вузе: материалы ежегодной Международной научно-практической конференции (г. Уфа, 26 мая 2017 г.) / отв. ред. А.С. Гаязов. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2017. С. 58-62.

21. Дульнев Г.М. Учебно – воспитательная работа в школе: Пособие для учителей / Под редакцией Т.А.Власовой и В.Г.Петровой. – М.: Просвещение, 2004.

22. Закон Республики Башкортостан от 30.05.2011 N 398-з «Об участии Республики Башкортостан в государственно-частном партнерстве» (принят Государственным Собранием - Курултайем РБ 19.05.2011) [Электронный ресурс]. URL:

<http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW140;n=70773>

(Дата обращения: 19.10.2016). Изменение [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.insai.ru/slovar/izmenenie> (Дата обращения: 28.03.2017).

23. Инновационный проект [Электронный ресурс]. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Инновационный_проект (Дата обращения: 28.03.2017)

24. Инновационный потенциал системы профессионального образования Республики Башкортостан. - Уфа, 2015. - 84 с.: илл. С.36-37.

25. Инновационный потенциал системы профессионального образования Республики Башкортостан. - Уфа, 2015. - 84 с.: илл. С.36-37.

26. Каримов Ф.Ф. Проблема формирования ключевой компетенции "толерантность" у руководителей образовательных организаций// Вестник Саратовского областного института развития образования. 2015. № 4 (4). С. 118-122.

27. Каримов Ф.Ф. Ключевая компетенция "толерантность" как важнейший ресурс управления изменениями в образовательных комплексах муниципалитетов и отдельных образовательных организациях / В сборнике: Методология, инновационные проекты, методические разработки и

практические материалы отдельных муниципалитетов. Выпуск 2. Уфа, 2017. С. 134-138.

28. Калейдоскоп родительских собраний: Методические разработки. / Под ред. Е.Н.Степанова. – М.: ТЦ Сфера, 2005.

29. Левчук, И.П. Безопасность жизнедеятельности и здоровый образ жизни / И.П. Левчук // <http://rsmu.ru/7526.html> / Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н. И. Пирогова [дата обращения: 15.11.2013].

30. Малярчук, Н.Н. Здоровьесбережение и физическое воспитание / Н.Н. Малярчук, И.В. Манжелей, Н.А. Голиков // Педагогический словарь. – 2008. – Раздел 5. – С. 108-109.

31. Матвеева, А.И. Духовные аспекты становления личности в современном российском обществе / А.И. Матвеева, Ю.К. Саранчин. – Екатеринбург, 2013. – 305 с.

32. Миякинский район [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Миякинский район](https://ru.wikipedia.org/wiki/Миякинский_район) (дата обращения: 03.11.2016).

33. Модернизация [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Модернизация> (дата обращения: 11.09.2016).

34. Малярчук, Н.Н. Здоровьесбережение и физическое воспитание / Н.Н. Малярчук, И.В. Манжелей, Н.А. Голиков // Педагогический словарь. – 2008. – Раздел 5. – С. 108-109.

35. Педагогический менеджмент в развитии образовательных комплексов методология, методические разработки и материалы (городской округ город Нефтекамск). Методология, методические разработки и материалы. Выпуск 1. / Общ.ред. В.Н. Гурова /сост. Мазитов Р.Г., Чайникова Л.Ф., Гуров В.Н., Рудаков А.М., Каримов Ф.Ф. - Уфа, 2015. 196 с.

36. Педагогический менеджмент в развитии образовательного комплекса (Бурзянский район, Башкортостан). Методологические и методические разработки, научные и практические материалы. – Вып.1/ Общ. Ред. В.Н. Гурова. – Уфа, Издательство ИРО РБ. 2016. – 156 с.

37. Проект Профессионального стандарта руководителя образовательной организации [Электронный ресурс].URL: http://www.edustandart.ru/wp-content/uploads/2015/12/Professionalnyj-standart-rukovoditelya_Proekt.pdf (дата обращения: 14.10.2016).

38. Организация сетевого взаимодействия при реализации дополнительных образовательных программ : методические рекомендации / сост. В. А. Рудаков ; Авт. учреждение доп. проф. образования Ханты-Манс. авт. окр. – Югры

39.«Ин-т развития образования». – Ханты-Мансийск : АУ «Ин-т развития образования», 2015. – 40 с.

40. Озеров, В.П. Основы здоровой жизнедеятельности / В.П. Озеров. – М., 2006.

41. Салыхова Л.И. родительские собрания. Сценарий, рекомендации, материалы для проведения 1 – 4 классы. – М.: Глобус, 2008.

42. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий / Г.К. Селевко. В 2 т. Т. 1. – М., 2006 – 186 с.
43. Сибай [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Сибай>. - (01.08.2015).
44. Синтез. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Синтез> (Дата обращения 02.02.2017).
45. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. - URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=165984> (Дата обращения: 22.09.2018).
46. Федеральный закон от 13.07.2015 N 224-ФЗ "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (Дата обращения: 20.12.2016).
47. Филипп Зимбардо и Майкл Ляйне. Социальное влияние. - Санкт-Петербург, 2000. - 448 с.
48. Хасанов Г.А. Ресурсный центр как путь реализации новых профессиональных образовательных стандартов // Ресурсный центр как механизм реализации ФГОС НПО нового поколения (сборник). - Уфа, 2012. - 72 с.: илл. С. 9-17.
49. Управляющие советы: что это? Зачем это? Как это?, Библиотека школьного управляющего, Пермь, 2011 г.
50. Постановление Правительства РФ от 11 июля 2005 г. N 422 "О государственной программе "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006 - 2010 годы" (с изменениями и дополнениями)[Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/188373/>(Дата обращения: 12.03.2018).
51. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. - URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=LAW;n=165984> (Дата обращения: 22.03.2016).

II. ПУБЛИКАЦИИ, ОСУЩЕСТВЛЕННЫЕ НА МАТЕРИАЛАХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЛАБОРАТОРИИ

2.1. Монографии

1. Гуров В.Н., Иванцова Н.А., Мазитов Р.Г., Современная инновационная школа в мегагороде: проектирование и реализация модели: Монография. - Уфа: Издательство ИРО РБ, 2016. - 170 с. 10,7 печ.л.

2. Лютова Г.Р., Гуров В.Н., Гурова Е.В. Профессиональная ориентация старших подростков на основе дополнительных общеразвивающих программ частной организации в моногороде (на материалах Башкортостана): Монография. - Уфа: Издательство ИРО РБ, 2016, - 164 с.

3. Аникеев А.А., Линец С.И., Малашихина И.А., Поштарева Т.В., Шафранова О.И., Неженцева О.Н., Ткаченко Д.С., Букреева Е.Н., Микулан И.Н., Ушмаева К.А., Беляев А.В., Степанов С.В., Гуров В.Н., Погребняк Л.П., Романенко Т.П., Судаевцев Н.Д., Любушкина Е.Ю., Каменова Г.Н., Леонова Н.А., Печалова Л.В. и др. Развитие образования на Ставрополье: конец XVIII в. - начало XXI в. Коллективная монография / Пятигорск, Ставрополь, 2016.

4. Гуров В.Н., Мазитов Р.Г., Каримов Ф.Ф. Толерантность как ключевая компетенция руководителя образовательной организации: Монография. – Уфа: Издательство ИРО РБ, 2016. – 160 с.

5. Гуров В.Н., Даутова Г.Р. Формирование этнокультурной компетентности обучающихся на уроках родного языка в контексте ФГОС ОО: Монография. – Уфа: Издательство ИРО РБ, 2016. – 168 с.

2.2. Учебно-методические пособия опубликованные на федеральном уровне

1. Гуров В.Н., Иванцова Н.А., Мазитов Р.Г. Современная инновационная школа в мегагороде: проектирование и реализация модели. Учебно-методическое пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2018. - 192 с.

2. Гуров В.Н., Иванцова Н.А., Мазитов Р.Г. Современная инновационная школа в мегагороде: проектирование и реализация модели. Учебно-методическое пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2016. - 192 с.

3. Гуров В.Н., Каримов Ф.Ф., Мазитов Р.Г. Толерантность как ключевая компетенция руководителя образовательной организации: Учебно-методическое пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2016. - 144 с.

2.3. Международные публикации

1. Gurov Valery Nikolaevich The head of the educational organization: the modernization of professional retraining and qualification improvement on the basis of innovative component in the context of requirements of state standards and professional standards // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences Scientific journal. № 9–10 2016 (September–October) P. 15 – 23.

2. Gurov Valery Nikolaevich, Mazitov Ramil Giniyatovich, Gurova Elena Valeryevna, Karimov Fanis Fanusovich Innovation educational complex in a rural municipality in the context of improving the quality//Austrian Journal of Humanities and Social Sciences Scientific journal № 3–4 2016 (March–April). P. 55-59.

3. Gurov Valeriy Nikolaevich, Lyutova Gulnara Rishadovna Monocities Bashkortostan: private educational organization in the context of formation of a professional orientation of older teens through more general developmental programs (article is based on research grant) // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences Scientific journal № 1–2 2016 (January–February). P. 50-53.

4. Gurov Valery, Mazitov R., Lyutova G. Management training education in the context of public-private partnership // Proceedings of the 1st International Academic Congress «Fundamental and Applied Studies in the Pacific and Atlantic Oceans Countries»/ (Japan, Tokyo, 25 October 2014). Volume I. “Tokyo University Press”, 2014. P. 663-668.

5. Gurov Valery, Mazitov R., Lyutova G. Management training education in the context of public-private partnership // Canadian Journal of Science, Education and Culture, 2014, No. 2. (6) (July - Desember). Volume III. “Toronto Press”, 2014. P. 389-394.

6. Gurov Valery, R.G. Mazitov, A.M. Rudakov Innovative Cluster Lab as an effective form to improve the quality of educational sustems at the regional and municipal levels // Harward Journal of Fundamental and Applied Studies, 2015,

No.1. (7) (January – June). Volume VIII. “Harward University Press”, 2015. P. 418-428.

7. Gurov Valery, Ramil Mazitov, Fanis Karimov Formation of core competence “tolerance” in the heads of educational organizations in the process of retraining and advanced training // Oxvord Journal of Scientific Research, 2015, No.1. (9) (January – June). Volume IV. “Oxford University Press”, 2015. P. 608 – 614.

8. Gurov Valery, Ramil Mazitov, Fanis Karimov Formation of core competence “tolerance” in the heads of educational organizations in the process of retraining and advanced training // Proceedings of the VII International Academic Congress “Modern World: Politics, Economy, Culture, History, Technology, Science and Education” (Canada, Ottawa, 18-20 March 2015). Volume II. “Ottawa University Press”, 2015. – P. 358 – 363.

9. Gurov Valery, Ramil Mazitov, Fanis Karimov Formation of core competence “tolerance” in the heads of educational organizations in the process of retraining and advanced training // Proceedings of the 5th International Academic Congress “Science, Education and Culture in Eurasia and Africa”. (France, Paris, 23-25 March 2015). Volume IV. “Paris University Press”, 2015. – P. 563 – 569.

10. Gurov Valery, Ramil Mazitov, Fanis Karimov Formation of core competence “tolerance” in the heads of educational organizations in the process of retraining and advanced training // Australian and New Zealand Journal of Fundamental and Applied Studies, 2015, No.1. (15)(January-June). Volume III. “Sydney University Press”, 2015. P. 378 – 385.

11. RG Mazitov, VN Gurov, LF Chainikova Department of Management and municipal methodical service: interaction in the context of improving the quality of educational management принята публикация на III Международный Академический Конгресс “Проблемы и перспективы научных исследований в странах Америки и Евразии”, который состоится в Аргентине, Буенос-Айрес (20 ноября 2014, 3:10).

12. Gurov Valeriy Nikolaevich, Mazitov Ramil Giniyatovich, Karimov Fanis Fanusovich. On the formation of the child's personality in a tolerant multi-ethnic societies educational Bashkortostan //Austrian Journal of Humanities and Social Sciences, 2015, № 7–8. (July–August) “«East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH”, 2015. – P. 39 – 42.

13. Gurov Valeriy Nikolaevich, Hasanov Gaisa Ahmadullovich, Plotnikova Irina Petrovna Urals Bashkortostan: innovation vector in the preparation of competitive workers and mid-level professionals //Austrian Journal of Humanities and Social Sciences 2015, № 7–8. (July–August) “«East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH”, 2015. – P. 42 – 47.

14. Gurov Valeriy Nikolaevich, Ivantsova Natalya Aleksandrovna School methodological support in the context of the creation and implementation of innovative models of modern school// Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. Scientific journal № 11–12 2015 (November–December). P. 31-36.

2.4. Публикации в перечне рецензируемых научных изданий - ВАК

1. Гуров В.Н., Исламов Р.Р., Гурова Е.В. Государственно-общественное управление в общей школе как фактор повышения качества патриотического воспитания обучающихся// Мир науки, культуры, образования. 2020. № 3 (82). С. 303-305.

2. Гуров В.Н., Исламов Р.Р., Гуров Д.В. Патриотическое воспитание обучающихся в образовательных учреждениях - новый дизайн организации научного исследования// Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67-4. С. 115-118.

3. Хамзина Е.В., Гуров В.Н. Формирование финансовой грамотности руководителя образовательной организации// Мир науки, культуры, образования. 2019. № 2 (75). С. 172-174.

4. Гуров В.Н., Хамзина Е.В. Финансовая грамотность руководителя образовательной организации как инструмент эффективного управления общей школой, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях// Мир науки, культуры, образования. 2019. № 3 (76). С. 148.
5. Исламов Р.Р., Гуров В.Н., Гурова Е.В., Гуров Д.В. Инновационная сетевая кластерная педагогическая лаборатория: опыт работы с муниципалитетами по патриотическому воспитанию// Мир науки, культуры, образования. 2019. № 3 (76). С. 159-160.
6. Гуров В.Н., Хамзина Е.В. Источники финансирования образовательных организаций: алгоритм поиска// Мир науки, культуры, образования. 2019. № 4 (77). С. 188-190.
7. Исламов Р.Р., Гуров В.Н., Гуров Д.В. Социально-педагогическое взаимодействие семьи и школы в формировании современной личности (теоретико-методологический аспект)// Мир науки, культуры, образования. 2019. № 5 (78). С. 124-125.
8. Гуров В.Н., Хамзина Е.В. Инструмент эффективного управления школой, функционирующей в неблагоприятных социальных условиях// Мир науки, культуры, образования. 2019. Т. 3. № 76. С. 148
9. Гуров В.Н., Гуров Д.В., Гурова Е.В., Иванцова Н.А. Смешанное обучение в высшем, профессиональном и общем образовании в контексте повышения качества // Инновации в образовании. 2018. № 7. С. 119-129.
10. Гуров В.Н., Гурова Е.В., Каримов Ф.Ф. Современная модель профессиональной переподготовки и повышения квалификации руководителей образовательных организаций в свете требований ФГОСов и профстандарта // Инновации в образовании. 2017. № 4. С. 21-34.
11. Гуров В.Н., Гуров Д.В., Гурова Е.В., Иванцова Н.А. Смешанное обучение в высшем, профессиональном и общем образовании в контексте повышения качества // Инновации в образовании. 2018. № 7. С. 119-129.

12. Гуров В.Н., Мазитов Р.Г., Рудаков А.М. Инновационная кластерная лаборатория как эффективная форма повышения качества образовательных комплексов на региональном и муниципальном уровнях// Инновации в образовании. 2016. №1.
13. Гуров В.Н., Мазитов Р.Г. Кафедра института развития образования Башкортостана как ведущая структура повышения квалификации и переподготовки управленческих кадров в республике// Инновации в образовании. 2016. №4.
14. Гуров В.Н., Чурсина П.В. Факторы эффективности открытого непрерывного образования в современном вузе //Инновации в образовании. 2015. № 3. С. 119-134.
15. В.Н. Гуров, Ф.Ф. Каримов Толерантность: понятие, сущность и проблемы формирования в современном вузе //Инновации в образовании. 2015. № 4. С. 144-156.
16. Гурова Е.В., Каримов Ф.Ф. Формирование ключевой компетенции «толерантность» у руководителей образовательных организаций // Педагогический журнал Башкортостана. 2015. № 6 (61). С. 134-139.
17. Гуров В.Н., Мазитов Р.Г., Лютова Г.Р. Подготовка управленческих кадров образования в контексте государственно-частного партнерства //Инновации в образовании. 2015. №7. С. 125-135.
18. Ибрагимова Г.Ф., Гуров В.Н. Формирование учебно-познавательной компетенции младших школьников //Педагогический журнал Башкортостана. 2015. № 2. С. 34-40.
19. Иванцова Н.А., Гуров В.Н. Информационно-образовательная среда современной инновационной школы в контексте повышения качества образования // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2; URL: www.science-education.ru/131-24002 (дата обращения: 11.12.2015).
20. Иванцова Н.А., Гуров В.Н. К вопросу о проектировании и реализации модели современной инновационной школы в мегагороде //

Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 6; URL: www.science-education.ru/130-23977 (дата обращения: 11.12.2015).

21. Гуров В.Н., Мазитов Р.Г. Повышение квалификации и переподготовка управленческих кадров образования Башкортостана: опыт, проблемы, перспективы // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 6; URL: www.science-education.ru/130-24006 (дата обращения: 12.12.2015).

22. Гуров В.Н., Мазитов Р.Г., Рудаков А.М. Инновационная кластерная лаборатория как эффективная форма повышения качества образовательных комплексов на региональном и муниципальном уровнях // Инновации в образовании. 2016. № 1. С. 23-34.

2.5. Сборники материалов с обобщением опыта работы лаборатории в муниципалитетах и отдельных образовательных организациях

1. Руководство развитием информационно-образовательного пространства образовательных комплексов муниципалитетов и образовательных организаций в личностно-ориентированном направлении в контексте формирования конкурентноспособной личности. Научное издание/ - Вып. 4./ Общ. ред. В.Н. Гурова / авт.сост. В.Н. Гуров, Р.Р. Ишмухаметов, Р.Г. Мазитов, Е.В. Гурова, Р.Р. Исламов, П.В. Чурсина, Г.Р. Лютова, Д.М. Калугин, Ф.Ф. Каримов Уфа, 2018. – 112 с.

2. Управление противодействием коррупции в образовательных организациях: методическое пособие/ авт.сост. В.Н. Гуров, Ф.Ф. Каримов Ф.Ф., науч.ред. М.И. Гарипов; рец. И.М. Синагатуллин, Р.Р. Исламов. – 2-е изд. переработанное и дополненное – Уфа: - Мир печати, 2018. – 105 с.

3. Гуров В.Н., Ишмухаметов Р.Р., Мазитов Р.Г., Каримов Ф.Ф. Методология, инновационные проекты, методические разработки и практические материалы отдельных муниципалитетов/ Научное издание - Вып. 1. – Уфа: Издательство ИРО РБ, 2017. – 120 с.

4. Управление противодействием коррупции в образовательных организациях: методическое пособие/авт.сост. В.Н. Гуров, Ф.Ф. Каримов, научн. Ред. М.И. Гарипов; рец. И.М. Синагатуллин. – Уфа, 2017. – 93 с.

5. Педагогический менеджмент в развитии образовательных комплексов методология, методические разработки и материалы (городской округ город Нефтекамск). Методология, методические разработки и материалы. Выпуск 1. / Общ.ред. В.Н. Гурова /сост. Мазитов Р.Г., Чайникова Л.Ф., Гуров В.Н., Рудаков А.М., Каримов Ф.Ф. - Уфа, 2015. 196 с.

6. Педагогический менеджмент в развитии образовательного комплекса (Бурзянский район, Башкортостан). Методологические и методические разработки, научные и практические материалы. – Вып.1/ Общ. Ред. В.Н. Гурова. – Уфа, Издательство ИРО РБ. 2016. – 156 с.

7. Зауралье Башкортостана: инновационный вектор в подготовке конкурентных рабочих и специалистов среднего звена. Методологические и методические разработки, научные и практические материалы. – Вып.1/ Общ. Ред. В.Н.Гурова. – Уфа, 2016. – 144 с.

8. Инновации в управлении школой: опыт, проблемы, перспективы: сборник статей / сост. Р.Г. Мазитов, В.Н. Гуров, А.М. Рудаков, Ф.Ф. Каримов – Уфа: ИРО РБ,2015. – 188 с.

2.6. Публикации в республиканских изданиях

1. Гуров В.Н. Образовательный парк в сельской школе: поиск новых путей повышения качества подготовки обучающихся// Учитель Башкортостана. 2020. Т. 1007. № 1. С. 91-95.

2. Гуров В.Н., Исламов Р.Р., Минязева А.Е. Патриотическое воспитание в школе: опыт и поиск новых путей повышения эффективности// Учитель Башкортостана. 2020. Т. 1008. № 2. С. 88-94.

3. Гуров В.Н., Исламов Р.Р., Асабина В.Я., Каримов Ф.Ф., Халитова А.С. Интерактивные технологии обучения руководителей образовательных

организаций: опыт и перспективы// Учитель Башкортостана. 2020. Т. 1009. № 3. С. 89-93. 0

4. Прикот О.Г., Гуров В., Исламов Р.Р. Методическая служба башкортостана: опережающее сопровождение системных изменений в образовании// Учитель Башкортостана. 2020. Т. 1013. № 7. С. 86-89.

5. Янгиров А.В., Гуров В.Н., Исламов Р.Р., Каримов С.Г. Патриотическому воспитанию обучающихся в образовательных организациях - научное и методическое сопровождение// Учитель Башкортостана. 2020. Т. 1015. № 9. С. 87-94.

6. Гуров В.Н., Хамзина Е.В. Финансовая грамотность руководителя в контексте эффективного управления школой// В сборнике: Антикризисное управление школой - повышаем качество. Инновационная сетевая кластерная педагогическая лаборатория "Педагогический менеджмент в развитии образовательных комплексов и отдельных образовательных организаций". Сборник материалов. Уфа, 2019. С. 30-38.

7. Гуров В.Н., Хамзина Е.В. Формирование финансово-экономической компетенции у руководителей общеобразовательных организаций// Учитель Башкортостана. 2019. Т. 1003. № 9. С. 86-89.

8. Гуров В.Н. Подготовка руководителей образовательных организаций в республике башкортостан: становление и новые вызовы// Образование: традиции и инновации. 2019. № 1 (25). С. 39-44.

9. Гуров В.Н., Мазитов Р.Г., Шарипов Р.Д., Шарипов Р.Б., Гумерова Р.Ш., Каримов Ф.Ф. Утябаев И.Р. Совершенствование профессиональных компетенций педагогических работников как фактор повышения качества // Учитель Башкортостана. 2018. №3. С. 76-86.

10. Гуров В.Н., Антонова А.А., Исламов Р.Р., Каримов Ф.Ф. Геймификация как средство развития познавательного интереса учащихся на уроках // Учитель Башкортостана. 2019. Т. 1001. № 7. С. 65-68. 2

11. Гуров В.Н. Профстандарт «Руководитель образовательной организации» (проект) в контексте руководства развитием организации // Учитель Башкортостана. 2018. №4. С. 84-87.

12. Гуров В.Н., Чурсина П.В., Гурова Е.В. Концептуальные подходы по работе образовательной организации с семьей // Руководство развитием информационно-образовательного пространства образовательных комплексов муниципалитетов и образовательных организаций в лично-ориентированном направлении в контексте формирования конкурентоспособной личности Вып.4/ Общ. Ред. В.Н. Гурова / авт. сост. В.Н. Гуров, Р.Р. Ишмухаметов, Р.Г. Мазитов, Е.В. Гурова, Р.Р. Исламов, П.В. Чурсина, Г.Р. Лютова, Д.М. Калугин, Ф.Ф. Каримов, 2018. – Уфа: Издательство ИРО РБ, 2018. С. 62 – 76.

13. Гуров В.Н., Каримов Ф.Ф. Инновационный проект «Формирование ключевой компетенции толерантность у руководителей и педагогических коллективов образовательных организаций» // Руководство развитием информационно-образовательного пространства образовательных комплексов муниципалитетов и образовательных организаций в лично-ориентированном направлении в контексте формирования конкурентоспособной личности Вып.4/ Общ. Ред. В.Н. Гурова / авт. сост. В.Н. Гуров, Р.Р. Ишмухаметов, Р.Г. Мазитов, Е.В. Гурова, Р.Р. Исламов, П.В. Чурсина, Г.Р. Лютова, Д.М. Калугин, Ф.Ф. Каримов, 2018. – Уфа: Издательство ИРО РБ, 2018. С. 76 – 78.

14. Гуров В.Н., Исламов Р.Р. Инновационный проект: «Патриотическое воспитание обучающейся молодежи в муниципалитете и отдельных образовательных организациях» // Руководство развитием информационно-образовательного пространства образовательных комплексов муниципалитетов и образовательных организаций в лично-ориентированном направлении в контексте формирования конкурентоспособной личности Вып.4/ Общ. Ред. В.Н. Гурова / авт. сост. В.Н. Гуров, Р.Р. Ишмухаметов, Р.Г. Мазитов, Е.В.

Гурова, Р.Р. Исламов, П.В. Чурсина, Г.Р. Лютова, Д.М. Калугин, Ф.Ф. Каримов, 2018. – Уфа: Издательство ИРО РБ, 2018. С. 78 - 82.

15. Гуров В.Н., Лютова Г.Р. Инновационный проект: «Профориентация, предпрофильное и профильное обучение» // Руководство развитием информационно-образовательного пространства образовательных комплексов муниципалитетов и образовательных организаций в личностно ориентированном направлении в контексте формирования конкурентоспособной личности Вып.4/ Общ. Ред. В.Н. Гурова / авт. сост. В.Н. Гуров, Р.Р. Ишмухаметов, Р.Г. Мазитов, Е.В. Гурова, Р.Р. Исламов, П.В. Чурсина, Г.Р. Лютова, Д.М. Калугин, Ф.Ф. Каримов, 2018. – Уфа: Издательство ИРО РБ, 2018. С. 82 – 91.

16. Гуров В. Н., Ибрагимова Г. Ф. Реализация педагогических условий по формированию учебно-познавательной компетенции

17. у младших школьников во внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления // Руководство развитием информационно-образовательного пространства образовательных комплексов муниципалитетов и образовательных организаций в личностно ориентированном направлении в контексте формирования конкурентоспособной личности Вып.4/ Общ. Ред. В.Н. Гурова / авт. сост. В.Н. Гуров, Р.Р. Ишмухаметов, Р.Г. Мазитов, Е.В. Гурова, Р.Р. Исламов, П.В. Чурсина, Г.Р. Лютова, Д.М. Калугин, Ф.Ф. Каримов, 2018. – Уфа: Издательство ИРО РБ, 2018. С. 92 – 96.

18. Гуров В. Н., Каримов Ф.Ф. Формирование ключевой компетенции «толерантность» в процессе профессиональной переподготовки по специальности «Менеджмент в образовании» // Руководство развитием информационно-образовательного пространства образовательных комплексов муниципалитетов и образовательных организаций в личностно ориентированном направлении в контексте формирования конкурентоспособной личности Вып.4/ Общ. Ред. В.Н. Гурова / авт. сост. В.Н.

Гуров, Р.Р. Ишмухаметов, Р.Г. Мазитов, Е.В. Гурова, Р.Р. Исламов, П.В. Чурсина, Г.Р. Лютова, Д.М. Калугин, Ф.Ф. Каримов, 2018. – Уфа: Издательство ИРО РБ, 2018. С. 103 – 105.

19. Гуров В.Н., Ишмухаметов Р.Р. Концептуальные подходы деятельности лаборатории / В книге: Методология, инновационные проекты, методические разработки и практические материалы отдельных муниципалитетов Уфа, 2017. С. 27-34.

20. Гуров В.Н., Ишмухаметов Р.Р. Программа инновационного исследования по инновационным проектам сетевой инновационной кластерной педагогической лаборатории "Педагогический менеджмент в развитии образовательных комплексов" / В книге: Методология, инновационные проекты, методические разработки и практические материалы отдельных муниципалитетов Уфа, 2017. С. 34-37.

21. Гуров В.Н., Ишмухаметов Р.Р. Государственно-общественное управление в образовательных организациях / В книге: Методология, инновационные проекты, методические разработки и практические материалы отдельных муниципалитетов Уфа, 2017. С. 37-40.

22. Гуров В.Н., Каримов Ф.Ф. Формирование ключевой компетенции толерантность у руководителей образовательных организаций и муниципалитета / В книге: Методология, инновационные проекты, методические разработки и практические материалы отдельных муниципалитетов Уфа, 2017. С. 41-42.

23. Гуров В.Н., Иванцова Н.А. Инновационный проект "Современная инновационная школа"/ В книге: Методология, инновационные проекты, методические разработки и практические материалы отдельных муниципалитетов Уфа, 2017. С. 43-48.

24. Гуров В.Н., Исламов Р.Р. Инновационный проект "Патриотическое воспитание обучающейся молодежи в муниципалитете и отдельных образовательных организациях" / В книге: Методология, инновационные

проекты, методические разработки и практические материалы отдельных муниципалитетов Уфа, 2017. С. 48-53.

25. Гуров В.Н., Каримов Ф.Ф. Инновационный проект "Муниципальная кадетская школа в контексте формирования патриотизма обучающихся" / В книге: Методология, инновационные проекты, методические разработки и практические материалы отдельных муниципалитетов Уфа, 2017. С. 53-57.

26. Гуров В.Н., Лютова Г.Р. Инновационный проект "Государственно-частное партнерство в контексте развития муниципального образовательного комплекса" / В книге: Методология, инновационные проекты, методические разработки и практические материалы отдельных муниципалитетов Уфа, 2017. С. 57-61.

27. Гуров В.Н., Лютова Г.Р. Инновационный проект "Профориентация, предпрофильное и профильное обучение" / В книге: Методология, инновационные проекты, методические разработки и практические материалы отдельных муниципалитетов Уфа, 2017. С. 61-73.

28. Гуров В.Н., Каримов Ф.Ф. Инновационный проект "Создание единого воспитательно-образовательного пространства в муниципалитете и образовательной организации" / В книге: Методология, инновационные проекты, методические разработки и практические материалы отдельных муниципалитетов Уфа, 2017. С. 74-84.

29. Гуров В.Н., Гурова Е.В. Инновационный проект "Тьюторское сопровождение обучающихся в образовательной организации" / В книге: Методология, инновационные проекты, методические разработки и практические материалы отдельных муниципалитетов Уфа, 2017. С. 85-87.

30. Гуров В.Н., Иванцова Н.А. Современная инновационная школа в мегагороде: проектирование и реализация модели//Образование: традиции и инновации. 2016. №1. С. 12-21.

31. Гуров В.Н., Иванцова Н.А. Методология и теория инновационной деятельности лаборатории на базе района// Педагогический менеджмент в

развитии образовательного комплекса (Бурзянский район, Башкортостан). Методологические и методические разработки, научные и практические материалы. – Вып.1/ Общ. Ред. В.Н.Гурова. – Уфа, Издательство ИРО РБ. 2016. – С. 23-28.

32. Гуров В.Н., Давлетова К.Ж. Инновационный проект: создание единого образовательно-воспитательного пространства района // Педагогический менеджмент в развитии образовательного комплекса (Бурзянский район, Башкортостан). Методологические и методические разработки, научные и практические материалы. – Вып.1/ Общ. Ред. В.Н.Гурова. – Уфа, Издательство ИРО РБ. 2016. – С. 28-38.

33. Гуров В.Н., Хасанов Г.А., Плотникова И.П. Зауралье Башкортостана: инновационный вектор в подготовке конкурентных рабочих и специалистов среднего звена. //Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 11. С. 501-505.

34. Гуров В.Н., Каримов Ф.Ф. Формирование толерантности студентов как важнейшая задача воспитательно-образовательного процесса вуза /Воспитание в системе высшего и среднего профессионального образования: состояние и перспективы развития / Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тверь: ТФ МГЭИ, 2014. – С 83-86.

35. Гуров В.Н., Политаева Т.И. Социокультурное пространство педагогического вуза при подготовке конкурентного специалиста/Воспитание в системе высшего и среднего профессионального образования: состояние и перспективы развития / Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тверь: ТФ МГЭИ, 2014. – С 79-82.

36. Гуров В.Н., Мазитов Р.Г., Рудаков А.М. Сетевая инновационная кластерная лаборатория как эффективная форма повышения качества образовательных комплексов на региональном и муниципальном уровнях//Образование: традиции и инновации. 2015. №1(14). С. 4-10.

37. Гуров В.Н., Мазитов Р.Г. Кафедра института развития образования Башкортостана как ведущая структура повышения квалификации и переподготовки управленческих кадров в республике // Образование: традиции и инновации. 2015. №2(15). С. 27-33.
38. Гуров В.Н., Каримов Ф.Ф. Вызов времени: формирование ключевой компетенции «толерантность» у руководителей образовательных организаций // Образование: традиции и инновации. 2015. №3. С. 8-12.
39. Гуров В.Н., Плотникова И.П., Хасанов Г.А. Инновационный вектор в подготовке конкурентных рабочих и специалистов среднего звена // Финансы Башкортостана. 2015. №3 (065). С. 103-107.
40. Мазитов Р.Г., Гуров В.Н., Чайникова Л.Ф. Кафедра управления и муниципальная методическая служба: взаимодействие в контексте повышения качества образовательного менеджмента /Муниципальные методические службы в контексте новых вызовов времени: опыт, проблемы, перспективы: Сборник статей. – Уфа: РИЦ ИРО РБ, 2014. –С. 6-11.
41. Мазитов Р.Г., Гуров В.Н., Лютова Г.Р. Государственно-частное партнерство и подготовка управленческих кадров образования / Инновации в управлении школой: опыт, проблемы, перспективы:Сборник статей. – Уфа: РИЦ ИРО РБ, 2015.
42. В.Н. Гуров Инновационная кластерная лаборатория как одна из эффективных форм повышения качества образовательных комплексов на муниципальном уровне /Роль муниципальной методической службы в повышении качества образования в условиях введения стандартов: Материалы заседания Координационного совета (Нуримановский район, 4 февраля 2015 г.) – Уфа: Издательство ИРО РБ, 2015. С. 17-20.
43. Гуров В.Н., Мазитов Р.Г. Основные концептуальные подходы к разработке актуальных проблем развития муниципального образовательного комплекса /Педагогический менеджмент в развитии образовательных

комплексов. Методология, методические разработки и материалы. – Вып.1/ Общ. Ред. В.Н.Гурова. – Уфа, 2015. С. 21-27.

44. Иванцова Н.А. , Гуров В.Н. Инновационный проект «Государственно-общественное управление в образовательных учреждениях» /Педагогический менеджмент в развитии образовательных комплексов. Методология, методические разработки и материалы. – Вып.1/ Общ. Ред. В.Н.Гурова. – Уфа, 2015. С. 44-48.

45. Лютова Г.Р., В.Н. Гуров Исследовательский проект «Профильное обучение в общеобразовательных учреждениях города» /Педагогический менеджмент в развитии образовательных комплексов. Методология, методические разработки и материалы. – Вып.1/ Общ. Ред. В.Н.Гурова. – Уфа, 2015. С. 35-44.

46. Лютова Г.Р., В.Н. Гуров Инновационный проект: «Государственно-частное партнерство в контексте развития муниципального образовательного комплекса» /Педагогический менеджмент в развитии образовательных комплексов. Методология, методические разработки и материалы. – Вып.1/ Общ. Ред. В.Н.Гурова. – Уфа, 2015. С. 35-44.

47. Гуров В.Н., Мазитов Р.Г., Рудаков А.М. Инновационная кластерная лаборатория как эффективная форма повышения качества образовательных комплексов на региональном и муниципальном уровнях/Педагогический менеджмент в развитии образовательных комплексов. Методология, методические разработки и материалы. – Вып.1/ Общ. Ред. В.Н.Гурова. – Уфа, 2015. С. 53-64.

48. Гуров В.Н., Мазитов Р.Г., Каримов Ф.Ф. Формирование ключевой компетенции «толерантность» у руководителей образовательных организаций в процессе профессиональной переподготовки и повышения квалификации /Педагогический менеджмент в развитии образовательных комплексов. Методология, методические разработки и материалы. – Вып.1/ Общ. Ред. В.Н.Гурова. – Уфа, 2015. С. 64-70.

49. Гуров В.Н. Программа и концепция инновационной деятельности /Зауралье Башкортостана: инновационный вектор в подготовке конкурентных рабочих и специалистов среднего звена. Методологические и методические разработки, научные и практические материалы. – Вып.1/ Общ. Ред. В.Н.Гурова. – Уфа, 2016. – С. 9-22.

50. Иванцова Н.А., Гуров В.Н. Инновационный проект «Государственно-общественное управление в образовательных учреждениях» /Педагогический менеджмент в развитии образовательных комплексов. Методология, методические разработки и материалы. – Вып.1/ Общ. Ред. В.Н.Гурова. – Уфа, 2015. С. 44-48.

51. Иванцова Н.А. О применении в образовательном процессе электронного образования/ Муниципальные методические службы в контексте новых вызовов времени: опыт, проблемы, перспективы: Сборник статей. – Уфа: РИЦ ИРО РБ, 2014. –С. 44-46.

52. Каримов Ф.Ф. Формирование ключевой компетенции "толерантность" у руководителей образовательных организаций как проблема управления образованием // Педагогический менеджмент в развитии образовательного комплекса (Бурзянский район, Башкортостан). Методологические и методические разработки, научные и практические материалы. – Вып.1/ Общ. Ред. В.Н.Гурова. – Уфа, Издательство ИРО РБ. 2016. – С. 101-105.

53. Каримов Ф.Ф. и др. Формирование толерантности и защита прав ребенка как проблемы развития образования (в контексте Республики Башкортостан)// Международный научный журнал «Инновационная наука». 2016. №2. С. 67-69.

54. Каримов Ф.Ф. Руководитель образовательной организации как гарант подготовки толерантной личности// Международный научный журнал «Инновационная наука». 2016. №2. С. 69-71.

55. Каримов Ф.Ф. Совместная деятельность участников образовательных отношений как составная часть технологии формирования толерантности /Педагогический менеджмент в развитии образовательных комплексов. Методология, методические разработки и материалы. – Вып.1/ Общ. Ред. В.Н.Гурова. – Уфа, 2015. – 196 с.

56. Каримов Ф.Ф. Формирование толерантной модели руководителей как проблема образовательной организации / В сборнике: Инновационная наука и современное общество Сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 2015. С. 197-199.

57. Каримов Ф.Ф. Становление менеджмента образования на муниципальном уровне /Молодежь. Образование. Наука: материалы IX Российской ежегодной научно-практической конференции магистрантов и молодых ученых (март 2014 г.)/ Восточная экономико-юридическая гуманитарная академия (Академия ВЭГУ). – Уфа, 2014. – С. 12-16.

58. Каримов Ф.Ф. Формирование толерантной модели руководителей как проблема современной школы /Инновации в управлении школой: опыт, проблемы, перспективы: Сборник статей. – Уфа: РИЦ ИРО РБ, 2015. С. 35 – 38.

59. Каримов Ф.Ф. Формирование толерантности в колледже / Зауралье Башкортостана: инновационный вектор в подготовке конкурентных рабочих и специалистов среднего звена. Методологические и методические разработки, научные и практические материалы. – Вып.1/ Общ. Ред. В.Н. Гурова. – Уфа, 2016. – С. 115-117.

60. Каримов Ф.Ф. Основные периоды становления и развития менеджмента образования на муниципальном уровне / Зауралье Башкортостана: инновационный вектор в подготовке конкурентных рабочих и специалистов среднего звена. Методологические и методические разработки, научные и практические материалы. – Вып.1/ Общ. Ред. В.Н. Гурова. – Уфа, 2016. – С. 117-120.

61. Каримов Ф.Ф. Ключевая компетенция "толерантность" в контексте формирования конкурентных рабочих и специалистов среднего звена в колледже / Зауралье Башкортостана: инновационный вектор в подготовке конкурентных рабочих и специалистов среднего звена. Методологические и методические разработки, научные и практические материалы. – Вып.1/ Общ. Ред. В.Н. Гурова. – Уфа, 2016. – С. 120-123.

ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН
КАФЕДРА УПРАВЛЕНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В.Н. Гуров, Р.Р. Исламов, Ф.Ф. Каримов

**Методические рекомендации для методических
служб муниципальных районов (городских
округов), руководителей образовательных
организаций по поиску потенциальных партнеров
для реализации образовательных программ в
сетевой форме**

Подписано к печати:
Бумага писчая. Формат 60x84 1/16
Гарнитура Times New Roman.
Отпечатано на ризографе KONIKA MINOLTA
Усл. печ. 13,8 л. Уч. – изд. л. 13,8.
Тираж 300 экз. Заказ 120.
Цена договорная.
Издательство